

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РОССИЙСКО-АРМЯНСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Материалы Конференции
14 мая 2018 г. в Санкт-Петербурге

Организатор: Региональная армянская
национально-культурная автономия СПб

Санкт-Петербург

2018 г.

Конференция 14 мая 2018 г. - это свободная дискуссионная площадка, в которой участвовали 28 человек из Петербурга и Москвы, а также удалённо по Интернету 8 человек из Еревана. Получены несколько статей от тех, кто не смог приехать. На конференции были высказаны различные мнения по широкому спектру вопросов.

Организатор конференции может не разделять высказанных мнений. Важна возможность своевременного обсуждения существующих проблем, в т.ч. скрытых, наблевших, замалчиваемых, мало известных или недостаточно представляемых общественности, с тем, чтобы путём диалога, разностороннего анализа и выработки рекомендаций предупредить и снимать возможное негативное, деструктивное или радикальное развитие этих проблем.

Материалы конференции (тексты, видео, фото, веб ссылки на дополнительные материалы) более подробно представлены на сайте Миабан.ру www.miaban.ru/about/conf-14-5-2018/

Начатую инициативу планируется продолжить на регулярной основе в рамках создаваемого нового дискуссионного клуба.

Контакт: bvagan@mail.ru

СОДЕРЖАНИЕ

От составителя	5-6
Приветствия от председателя Комитета по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге Олега Ивановича Махно	7
от президента «Союза армян России», Посла доброй воли ЮНЕСКО Ара Аршавировича Абрамяна	8
Из истории Армянской общины Санкт-Петербурга	9-10
Мкртчян Карен Ромикович О М.Т. Лорисе-Меликове	10
Мкртчян Карен Ромикович, председатель совета Региональной Армянской национально-культурной автономии Мы - государства-союзники, народы-братья, церкви-сестры	11-12
Маркедонов Сергей Милославович, доцент кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ Россия- Армения: проблемы стратегического союзничества	13-14
Бабаханян Ваган Рафаэлович, председатель «Армянского Товарищества», администратор группы АрмПетербург в сети Фейсбук Пути расширения российско-армянских связей	15
Бродяцкая Ксения Евгеньевна, заведующая библиотекой-филиалом №10 СПб ГБУК «ЦБС Калининского района» Пакт Рериха в поддержку армянских культурных ценностей мирового значения	16-17
Московский Юрий Викторович, историк, социолог и политолог, директор проектов Фонда развития международных связей «Добрососедство» Миграционные процессы из Армении в Российскую Федерацию как фактор добрососедства	18-19
Григорьян Эрнест Рубенович, д.ф.н., профессор социологии, академик РАЕН Этносы и наука	20-21
Саакян Хорен Арташесович, президент Региональной общественной организации «ЭХО 1827» Дискуссионная площадка как инструмент консолидации	21
Кугай Александр Иванович, профессор Северо-Западного института управления РАН-ХиГС, доктор философских наук Россия и Армения в условиях современных геополитических вызовов	22-23
Ерофеев Константин Борисович, адвокат, член Российского Союза писателей, член Региональной комиссии по национальной политике Народы-братья	23
Чельдиева Зоя Петровна, президент МФ «Государство Алания» Современные концепции развития независимых республик постсоветского пространства	24-25

Заргарян Рубен, кандидат исторических наук, советник 1-го класса МИД Республики Арцах Факторы неизбежности признания Республики Арцах	26-27
Хачатрян Арам, член Координационного совета Российско-Армянских организаций, главный редактор информационно-аналитического сайта russia-armenia.info Некоторые проблемные факторы в отношениях Россия-Армения	27
Шахсуварян Ашот Русланович, юрист-правовед, координатор Российско-Армянского центра правового содействия Правовые вопросы граждан Армении в России	28
Аствацатуров Арам Семенович, администратор Виртуального Дискуссионного Клуба «Мысль» в соцсети Фейсбук Ассимиляция армян. Опасность и методы противодействия	29-30
Арустамян Бениамин Аршоевич, публицист в voskapat.info и других веб порталах Невыученный урок Византии	31-32
Пашабезян Тигран, премьер-министр Республики Западная Армения Необходимо открыть новую страницу в стратегическом партнерстве в российско-армянских братских, стратегических и партнерских отношениях	33
Тер-Саркисян Армен, председатель Национального Собрания (Парламента) Западной Армении Новые тенденции и реалии в программе «Большой Ближний Восток»: Курдский референдум в Ираке и Армянский Вопрос	34-35
Оганян Саида, руководитель международного женского объединения амшенских армян «Амшенка» Неизбежность свершения факта независимости Западной Армении	35-36
Бродацкая Ксения Евгеньевна, заведующая библиотекой-филиалом №10 СПб ГБУК «ЦБС Калининского района» Опыт популяризации истории и культуры Армении в Санкт-Петербурге	37
Гюлоян Юлия, председатель комиссии по вопросам культуры Национального Собрания (Парламента) Западной Армении Культурное наследие армян в России (На примере одного из родоначальников школы иконописи в России Богдана Салтыкова)	38
Авакян Мариам, Координатор Съезда беженцев из Азербайджанской ССР Заявление Съезда армянских беженцев из Азербайджанской ССР	39
Мосесов Эдуард Николаевич, журналист-международник Фундамент, не требующий переосмысления	40
Ван Арутюнян, эксперт по международным отношениям К вопросу эффективности взаимовыгодных отношений	41
Фотографии	42-47
Благодарности	48

От составителя

(Полная версия с веб ссылками на материалы - www.miaban.ru/themes/rus-arm/babakhanyan_2/)

В начале апреля 2018 г. председатель Региональной общественной организации «ЭХО 1827» Хорен Саакян высказал предложение организовать небольшую конференцию в Санкт-Петербурге по российско-армянским отношениям. Председатель совета Армянской автономии Петербурга Карен Мкртчян поддержал эту идею, с которой поделились и с президентом международного Медиаконгресса журналистов Ашотом Джазояном. 11-13 апреля Ваган Бабаханян поехал в Москву для встречи с разными людьми и организациями и для приглашения на планируемое мероприятие в Петербург. Символично, что выбранная дата для конференции 14 мая позже совпала с днём первой встречи глав России и Армении В. Путина и Н. Пашиняна, а день 13 апреля также совпал с началом масштабных протестных акций в Армении. Лозунг движения в Армении «сделай шаг» для изменений в Армении невольно совпал с таким же у организаторов – в защиту от визовых и за позитивные изменения в российско-армянских отношениях.

В анонсе конференции «**Практические аспекты российско-армянских отношений**» говорилось: «Стабильность и прогресс стратегических союзнических отношений России и Армении важны как для обоих государств, для ОДКБ, ЕАЭС, а также и для Большого Ближнего Востока и Евразии в целом. Во имя этого прогресса в текущий достаточно напряженный и ответственный период планируется создание новой общественной экспертной площадки для дискуссий по актуальным вопросам российско-армянских отношений и по содействию практическим проектам. Примером таких проектов на основе выработки общей платформы (тезисов по разным направлениям) могло бы быть объединение усилий разных информационных ресурсов (включая соцсети) и последовательное вовлечение организаций и активистов армянской диаспоры в России и других стран.

В связи со спецификой российско-армянских отношений представляется важным использование комплексного подхода, включающего три компонента: историко-культурный, политико-экономический, общественно-правовой. Соответственно этим компонентам, предполагается три параллельных, но взаимосвязанных, блока с внутренними направлениями. Такой комплексный подход нов и является развитием разных известных, но разрозненных, проектов и инициатив. В этом отношении, создаваемая площадка не в конкуренцию к иным, существующим, а в интегрирующее дополнение. Поэтому она открыта для всех заинтересованных сторон в России, Армении и других странах.»

Анонс был разослан в десятки адресов и содержал ссылку на список из 14-ти важных конференций, связанных с российско-армянскими отношениями последнего времени. Участие в них дало возможность проанализировать и сделать выводы – в каких направлениях и как стоит сфокусироваться на планируемом в мае мероприятии. В этом помогла и большая критическая статья Ашота Джазояна в феврале 2018 г. в газете «Ноев ковчег» «О форуме, новой Армянской матрице и культурной доктрине Армении». В ней автор высказал много мыслей и критических замечаний в адрес глобального Форума «Армения-Диаспора» (в сентябре 2017 г. в Ереване, 1850 участников из десятков стран). Эти замечания и предложения были учтены организаторами новой конференции, а одна из его хлёстких оценок « гудок внутри помещения » эхом преследовала в процессе подготовки к 14 мая.

Тогда, в начале апреля никто не мог предположить, что именно в апреле, и именно с 13 апреля начнутся тектонические общественные процессы в Армении, названные «бархатной революцией». Однако организаторы решили не откладывать мероприятие на более поздний срок, на осень и не менять дату. К слову, информация и приглашения были посланы в адрес новоназначенных министров иностранных дел и Миндиаспоры.

Проблематика российско-армянских отношений – часть общей темы межнациональных отношений на постсоветском пространстве, в связи с которой неделю спустя после нашей конференции, 21 мая состоялось крупное мероприятие в Петербурге по этой теме с участием экспертов из Москвы.

Выделим четыре амбициозных и рискованных «крепких орешков» в конференции 14 мая. Первое – то, что с 11:00 до 17:00 были выступления по слишком большому спектру направлений. Но это было важно именно для первого мероприятия, в дальнейшем планируются обсуждения по узким темам. Второе – это участие разнопрофильных специалистов: экспертов, учёных, социологов, историков, военных, публичных деятелей, публицистов, блогеров для выработки общей картины и синтеза усилий. Третье - в ходе выступлений были обозначены в т.ч. и те

аспекты, от которых в итоге зависят российско-армянские отношения, но которые либо скрыты от властей и общественности, либо попросту игнорируются. Среди них: тема замалчивания и фальсификации истории и текущих событий в различных изданиях или выступлениях в России, тема влияния ассимиляции на вопросы нацбезопасности, тема Западной Армении, тема 4-единства Армянства (Армения, Арцах, Западная Армения, Диаспора), тема полноценной правовой квалификации преступлений недавнего прошлого, тема отсутствия идеологии и т.д. Четвертый рискованный «крепкий орешек» - это прямая связь с экспертами и публичными деятелями из Армении. Редко, когда во время конференции в России включается живая онлайн связь с Арменией: этого обычно избегают, поскольку даже психологически трудно сбалансировать два разных подхода, две разные группы видения, две ментальности, по сути, два мира – Русский мир и Армянский ашхар. Как указал С. Маркедонов, есть асимметрия восприятия и оценки событий со стороны людей в России и Армении. Но без таких «рискованных» попыток общения и наведения мостов асимметрия будет только углубляться во вред российско-армянским отношениям.

Организатор конференции 14 мая – **Региональная армянская национально-культурная автономия Санкт-Петербурга**. Конференцию открыл с молитвой и духовным напутствием иерей Армянской Апостольской церкви Ефрем Заргарян. П риветствие от председателя Комитета по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге Олега Ивановича Махно зачитал его первый заместитель Вадим Яковлевич Окрушко. Было зачитано также и приветствие от президента Союза армян России Ара Аршавиновича Абрамяна.

С докладами выступили 8 человек, получены 8 докладов от тех, кто по разным причинам не смог приехать. На площадке конференции участвовали 28 человек из Петербурга и Москвы, а также 8 из Еревана: Грайр Улубабян, Арташес Микаелян, Эрнест Григорьян, Мариам Авагян, Григорий Айвазян, Ашот Шахсуварян, Гаяне Аракелян. Несколько имён участников, кроме тех, 16 соо бщени и которых приведены в брошюре: Андрей Николаевич Черных (к.э.н., член Президиума Международной коллегии адвокатов, экс-депутат Законодательного Собрания СПб, президент Евразийского исторического клуба), Вреж Михайлович Арутюнян (полковник, академик Академии военно-исторических наук, профессор), Павел Баринов (председатель Общества памяти Павла I), Астрова Нунэ Рубеновна (общественный деятель, зампредседателя Армянской автономии СПб по культуре), Георг Леонович Габриелян (политолог, председатель Объединения христианских демократов) и другие.

Отметим несколько человек из большого списка, с которыми обсуждалась проблематика, которые не смогли участвовать в конференции, но сотрудничество с кем непременно продолжится: из Москвы - Юрий Навоян, Герасим Мирзоян, Вадим Муханов, Сергей Мадатян, Модест Колеров, Мартик Гаспарян, Григорий Анисонян, Арам Абрамян, Андрей Арешев; из Петербурга - Андрей Вассоевич, Анатолий Степанов, Зограб Габриелян, Георгий Зазулин, Астхик Кочарян, Алексей Днепровой, Геворг Аветикян, Вячеслав Доброхотов.

Материалы конференции (списки участников, выступления, сообщения, видеофрагменты) выложены на сайт Miaban.ru.

Большинство участников поддержали идею продолжения и развития площадки для регулярных обсуждений в форме нового дискуссионного клуба. Проект Положения «**Петербургский Лорис-Меликов клуб**» распространён среди участников и доступен для заинтересованных лиц и организаций. В нём, в частности, отмечается, что «своевременное обсуждение существующих проблем, в т.ч. скрытых, наиболее важных, замалчиваемых, мало известных или недостаточно представляемых общественности, с тем, чтобы путём диалога, разностороннего анализа и выработки рекомендаций предупреждать и снимать возможное негативное, деструктивное или радикальное развитие этих проблем».

Инициатива, начатая 14 мая 2018 г. в Петербурге, будет продолжена.

Настоящая брошюра подготовлена и напечатана оперативно, сразу после окончания конференции. Искренне благодарим всех, кто участвовал в подготовке и проведении конференции, кто хотел участвовать, кто болеет за решение проблем и способствует развитию российско-армянских отношений.

Ваган Бабахаян
22 мая 2018 г.

ПРИВЕТСТВИЕ

от председателя Комитета по
международным отношениям
и реализации миграционной
политики в Санкт-Петербурге
Олега Ивановича Махно



ПРИВЕТСТВИЕ

от Президента Общероссийской
общественной организации
«Союз армян России»,
Посла доброй воли ЮНЕСКО
Ара Аршавировича Абрамяна

организаторам и участникам
конференции
«Практические аспекты
российско-армянских отношений»



Дорогие друзья!

Конференция «Практические аспекты российско-армянских отношений» проходит в примечательное время, когда внимание всего мира приковано к демократическим процессам, происходящим в Армении. Та политическая ситуация и то беспрецедентное народное единство, свидетелями и участниками которого мы стали в последнее время, безусловно, станут основой новых качественных перемен, потребность в которых назрела в обществе давно. Российско-армянские отношения, базирующиеся на стратегическом союзничестве между Российской Федерацией и Республикой Армения и многовековой братской дружбе наших народов, были, есть и останутся одним из главных вопросов политической повестки дня наших государств. Степень их важности и многофакторность диктуют необходимость постоянного осмысления их состояния, равно как и – потенциала развития, с учётом современных геополитических, цивилизационных и иных вызовов и угроз. И здесь весьма заметной может быть роль представителей научного и экспертного сообществ наших стран, а также институтов гражданского общества, в том числе, и особенно – общественных организаций армянской диаспоры России. Рассчитываю, что конференция пройдет с успехом, а её результаты найдут воплощение на практике.

А.А. Абрамян
14 мая 2018 года



ОЧЕРК ИСТОРИИ АРМЯНСКОЙ ОБЩИНЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Первые письменные свидетельства о деятельности армян в Петербурге относятся к 1707-1708 гг., когда представители армянских торговых домов обратились к Петру Великому с просьбой дать разрешение торговать с немецкими землями (Священная Римская империя германской нации) напрямую из Санкт-Петербурга. Так к 1710 г. в городе обосновалась небольшая колония армянских купцов, которые занимались выстраиванием новых торговых путей, выводя Россию на европейский рынок, а европейские товары – на российский. Понимая

важность армянского присутствия в Петербурге, в 1711 г. Петр I дал Сенату указ: «Армян как возможно приласкать и облегчить, в чем пристойно, дабы тем подать охоту для большего их приезда». Армяне города объединились в общину и стали неотъемлемой частью истории Северной столицы.

Во времена правления императрицы Екатерины, главами армянской общины стали представители известного рода Лазаревых. Благодаря их усилиям в 1771-1776 гг. на Невском проспекте по проекту архитектора Фельтена была возведена Армянская Апостольская Церковь Святой Екатерины, вокруг которой позже сформировался ансамбль зданий армянской церкви. Церковь стала центром армян Петербурга, и при ней были основаны первая армянская типография (1780 г.) и армянская школа (1800 г.). В 1793 г. на Васильевском острове была освящена церковь Святого Воскресения, и рядом открылось армянское кладбище.

В XIX веке среди армян города значительное число представляла интеллигенция, военные, торговцы, ремесленники, ювелиры и строители. В историю Армении и России вошли имена многих сыновей армянского народа, жизнь и деятельность которых была связана с Санкт-Петербургом. Известные семьи Лазаревы, Абамелики, Деляновы, духовный предводитель российских армян архиепископ и князь Иосиф Аргутинский, генерал М.Т. Лорис-Меликов, В.О. Бебутов, А.А. Тер-Гукасов, адмирал Серебряков и др. Уже во второй половине XIX веке в Петербурге была многочисленная, активная и прекрасна образованная армянская молодежь, обучающаяся во многих высших учебных заведениях столицы. В последующем многие из них сыграли важную роль как в деле становления и укрепления армянской государственности и культуры, так и развития российской культуры и армяно-российских связей. Среди них известный художник, крымский армянин И.К. Айвазовский, поэт и мыслитель М. Налбандян, архитектор А. Таманян, художники Г. Башинджагян и В. Суренянц, композиторы М. Екмялян и А. Спендиарян, историки Н. Адонц и Я. Манандян и т.д.

Город сам проявлял большой интерес к изучению армянской культуры и истории. В Санкт-Петербургском университете началось преподавание армянскому языку (1818), по высочайшему указу Николая I была основана кафедра армянского языка (1844), производились научные экспедиции в Армению, издавались литературные сборники и т.д. Новый этап в жизни армянской общины начался после революции 1917 г. Армянская диаспора Ленинграда заняла в областях науки, техники, культуры одно из ведущих мест. Тесные культурные связи между Ленинградом и Ереваном стали традиционными на многие десятилетия. Выдающиеся деятели науки и культуры, такие как инженер О. Адамян, братья Орбели, астрофизик В. Амбарцумян, артист В. Папазян, востоковед Ю. Петросян и многие другие, трудились во благо развития нашего города. В блокадной летописи великого города-героя Ленинграда были и армянские имена, а все послевоенные десятилетия армянская диаспора в Ленинграде продолжала с полной отдачей работать во всех важнейших проектах, как города, так и Советского Союза.

Возрождение духовной жизни армянской общины началось в конце 80-ых XX века. Стараниями архиепископа Езраса Нерсисяна и видных деятелей община сплотилась вокруг

церкви и открылась новая страница в истории армянского Петербурга. Для сохранения национально-культурных традиций и развития армянской культуры были открыты разные учреждения, а церкви Святой Екатерины и Святого Воскресения вновь открыли свои двери перед верующими. При церкви работает Учебно-воспитательный центр им. Лазаревых, Российско-Армянский культурный центр «Вернатун», газета «Аватамк», библиотека, Совет ветеранов, молодежная организация «Нор Серунд», танцевальный ансамбль «Наири», женский совет «Св. Рипсимэ», пекарня.

Сегодня численность армян в Санкт-Петербурге и Ленинградской области составляет порядка 100 тысяч человек.

Выше среди имён выдающихся сынов армянского народа, живших в Петербурге, было названо имя генерала, графа Михаила Тариеловича Лорис-Меликова. В 2018 году отмечается 190-летие со дня его рождения. Это была личность, в лучших качествах олицетворяющая и видного государственника, и реформатора, и синтез восточных и западных ценностей (мировосприятия), и выдающегося военачальника, и умевшего разрешать горячие конфликты, и высокую нравственность, и благородство, и представителя армянского рода, давшего России и миру знаменитых учёных, дипломатов, артистов. Ниже фрагмент из статьи К. Мкртчяна «Время «диктатора сердца».



В истории народов и государств чрезвычайно важны роль и нравственный пример, который подают правители совестливые и храбрые, обладающие чувством личной ответственности и стремящиеся к общему благу, со здоровыми инстинктами, но еще более – силой духа, способные к самообладанию и деятельности одновременно, личности, добровольно и искренне посвящающие себя сверхличным целям, примиряющие единовластие с общественными свободами, сочетающие сильную власть с творческой свободой. Все вышесказанное, безусловно, относится и к сегодняшней России для подведения итогов трудного переходного периода. Только нравственно организованные личности способны служить, а не выслуживаться, отдавать, а не наживаться бесконечно, быть, а не казаться. Только таким образом наша страна и народы, ее населяющие, могут продвигаться к настоящей, а не кажущейся свободе, к росту правосознания, государственному самоуправлению, культурному и духовному единству, к творческой, а не формальной демократии. Конечно, бытует мнение, что власть портит любого человека, а власть абсолютная портит абсолютно. И вчерашняя, и сегодняшняя история полна этими примерами. Но есть и другие примеры, их может быть меньше, но именно они питают нашу надежду, укрепляют веру и заслуживают нашу любовь. Именно в них свет побеждает тьму, дух руководит инстинктами, воля не убивает свободу, а любовь наполняет все. От того, какой идеал для себя изберем мы, будут зависеть наш образ мыслей и направленность нашей собственной жизни.

В силу обстоятельств возникла необходимость составить краткую историческую справку о герое нашего повествования. Но после добросовестного штудирования разнообразных исторических материалов стало очевидно, что сухого датоеобразования недостаточно, и я посчитал своим нравственным долгом осветить жизнь и служение великого гражданина великой страны. Меня потряс масштаб личности и ее историческое значение для той России, которую не удалось сберечь, но еще более важным сей пример служит для того, что бы сберечь Россию сегодняшнюю. До боли несправедливо и исторически преступно предавать забвению такие имена.

Свято место пусто не бывает, и на место настоящих героев становятся герои мнимые, которые вместо чести и долга предлагают бесконечное потребление и стяжательство, вместо скромности – бахвальство, вместо честности – ловкость, вместо труда – удачу, вместо самодисциплины – сплошную распущенность. Без таких героев общество обречено на разложение и распад. Ибо без нравственных реформ все остальные обречены. (Полностью статья о Лорисе-Меликове - www.armspb.org/news/vremya-diktatora-serdca)

Мы - государства-союзники, народы-братья, церкви-сестры

Карен Ромикович Мкртчян

председатель совета Региональной Армянской национально-культурной автономии, член Консультативного совета по делам национально-культурных объединений при правительстве Санкт-Петербурга, член Общественного совета ГУ МВД по Санкт-Петербургу



Из выступления на конференции «Традиционные религии – за сильную Россию»

В эти, без преувеличения предпотопные дни, когда есть все признаки того, что мир вступает в новые века мрака, уже нависающие над нами мы собрались здесь, чтобы попытаться понять: что же происходит с человеком и человечеством, определить, в чем наша ответственность и долг перед нашей семьёй, обществом, страной.

Я верю, что все мы, здесь собравшиеся, полны решимости сберечь и сохранить тот остров относительного спокойствия, каким сегодня является Россия в океане окружающего нас хаоса. Наши глаза и сердца обращены в сторону созидания нового, более справедливого мира, который внутренне основывается не только на идеологии и политике, но прежде всего на милосердии, то есть на любви человека к человеку. Без веры в Бога как высшее благо это невозможно, нас самих для этого недостаточно.

... Настоящая демократия без верховенства Закона Божьего невозможна. Иначе говоря: безнравственных решений все остальные обречены.

Я убежден, что для России разрушительно копировать или заимствовать готовые государственные формы, где бы то ни было, у кого-то ни было. Еще более опасно принять и сделать демократию единственной формой мышления. Необходимо отметить, демократию как любую достойную идею принимают свободно и будучи готовыми к ней. Попытки навязать ее как сикстинскую идеологию только разрушают и без того наш хрупкий мир.

... Как бы ни было безмерно тяжело, Россия должна «сама создать и выковать свое общественное и государственное устройство», которое спасительно для русского народа и всего российского народа в целом.

www.armspb.org/news/konferenciya-tradicionnye-religii-za-silnyuyu-rossiyu

Из статьи «Единство - в главном»

В Петербурге и Ленинградской области – около 100 тыс. армян, по неофициальным данным. Какого-то большого потока армян, прибывающих в Петербург, нет. Радует то, что сюда больше стали ехать за образованием, и в целом между высшими школами Петербурга и Еревана установились очень хорошие отношения. Многие петербургские вузы открыли свои представительства в Еrevане. Более 100 офицеров и курсантов армянской армии обучаются в российских военных вузах.

... Прошло 23 года после развала Советского Союза, и сейчас совершенно очевидно, что в этом беспокойном мире мы никому не нужны, кроме друг друга. Поэтому мы должны вернуться к своей дружбе. Мы должны интегрироваться политически, экономически и культурно. Не все, конечно, межэтнические сложности исчезнут – до конца они не урегулированы нигде в мире. Но у народов Советского Союза был уникальный опыт общения. Мое личное мнение, что мы должны не просто прибегать к таким европейским терминам, как «толерантность», а все-таки поразмышлять над своей собственной историей, в которой было очень много хорошего между людьми и народами.

... Какие межэтнические сложности можно вынести «на повестку дня»? Их очень много. Есть и экономические, и исторические, и религиозные. Когда не все живут хорошо, не-

избежно возникают конфликты интересов. При всеобщем достатке межнациональные вопросы и конфликты не выходили бы на передний план. Они все равно присутствовали бы, но не было бы такого напряжения, как сейчас. Кроме того, есть исторические предпосылки – извечная борьба между людьми и народами, не имеющая конца и края... Нерешенные проблемы прошлых веков во многом присутствуют и сегодня. Полностью эти проблемы нигде не решены, даже в цивилизованной Европе. Взять для примера хотя бы Ирландию и Британию.

Армяне – народ православный, поэтому в России, в частности, в Петербурге, мы себя чужими не чувствуем. Мы в своей родной культуре. Что касается других конфессий, в России представлены три основные религиозные традиции – христианство, ислам, иудаизм. Все они имеют общую основу – Библию. Все они говорят об одном Боге, как бы по-разному его ни называли. Поэтому мы должны понимать, что в самом главном мы едины – мы проповедуем единобожие. Есть замечательная формула Блаженного Августина: «Единство – в главном, свобода – во второстепенном, любовь – во всем».
www.expert.ru/northwest/2013/31/edinstvo-v-glavnom/

Из Обращения к соотечественникам

Более 300 лет бьётся пульс армянской жизни в благословенном и великом городе Санкт-Петербурге! Нас всех должна переполнять светлая радость и историческая гордость за своих предков, которые откликнулись на призыв великого русского императора Петра Первого и «вписались», говоря языком современным, в рискованный геополитический проект под названием «Санкт-Петербург». Они привезли на Невские берега свои семьи и капиталы, вложили душу и профессионализм, творили и созидали, обороняли и освобождали. Имен так много, что захватывает дух!

Во многом и судьба и самой Армении определялась в столице Российской империи. Выдающиеся сыны нашего народа получали здесь блестящее образование, возвращались и созидали возрождающуюся Армению и ее столицу – город Ереван. Пришло наше с Вами время достойно продолжить славные традиции наших предков. Продолжить, а не просто гордиться прошлым. От каждого из нас, от образа наших мыслей и каждодневных конкретных дел зависит качество нашей национальной жизни. Мы должны доказать, прежде всего самим себе, что достойны того великого наследия, которое получили, что все выстраданное и реализованное было не зря. Не «священная» чувство собственной неповторимости, а высочайшая личная ответственность, которым мы руководствуемся и действуем. Каждый из нас должен честно спросить себя: что я лично сделал для своей родины, матери Церкви, для сегодняшней моей общины? Именно я сделал, а не мне сделали, именно я дал, а не мне преподнесли? Чем и в какой степени я пожертвовал личным ради общего, своим ради ближнего? Без положительных ответов на эти вопросы нет будущего ни у отдельно взятой общины, ни у всего общества в целом.

Где же находится ковчег спасения нашего? Там же, где и был – в христианской вере наших предков, в самобытной культуре, которую они утверждали веками, государственности, которую, не смотря на все удары и потери, мы обрели.

www.armspb.org/news/dorogie-sootechestvenniki

Из Обращения в связи с избранием Н. Пашиняна премьер-министром Армении

Искренне желаем Божьей помощи и верности тем идеям, которые были провозглашены. Пусть все происходящее преобразит наши сердца и сознания. Каждый из нас должен измениться, а не ждать чуда извне. Без нравственных реформ, все остальные обречены.
www.armspb.org/news/08-05-2018

Россия- Армения: проблемы стратегического союзничества

Сергей Милославович Маркедонов

доцент кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ

Когда союзничество не роскошь

В текущем непростоом контексте отношения с Россией - союзничество не роскошь, а какой-то «духовно-цивилизационный выбор», а суровая необходимость. Возможно, многим гражданам Армении, особенно молодежи, сближение с ЕС и США, интересно и привлекательно. В адрес России в Ереване можно услышать немало критических интенций. И за одностороннюю поддержку властей, а также близких им олигархов, и за малое внимание к образовательным и инновационным проектам, и за чрезмерное увлечение советской ностальгией в ущерб будущему развитию, и за ксенофобскую риторику иных российских политиков и экспертов. Эта критика звучит в СМИ, студенческих аудиториях (даже Российско-Армянского университета), на конференциях и круглых столах. Вызывает также недожество кооперации Москвы с Баку и Анкарой. В последнем случае нередко воскрешаются призраки прошлого (сговор Ленина и Ататюрка). Но в то же время есть понимание того, что Запад не готов предложить Армении некий проект аналогичный тому, что он предлагает Грузии или Украине. Турция – член НАТО и важнейший партнер США на «Большом Ближнем Востоке». При этом она также стратегический союзник Азербайджана, отказавшийся от нормализации отношений с Арменией без «увязки» этого вопроса с «прогрессом» по Карабаху, читай с уступками Еревана. Ни США, ни ЕС при этом не готовы отказаться от энергетической кооперации с Баку, а по мере ухудшения отношений с Ираном, светский Азербайджан важен еще и как противовес «режиму мулл» и надежный партнер Израиля. И уж, конечно, ни Вашингтон, ни Брюссель не готовы разместить свои войска вместо 102-й базы в Гюмри, стать гарантами безопасности Армении и принять карабахские реальности в том виде, как это делает Москва. Конечно, «карабахская правда» Еревана и Кремля не тождественна. Но Россия не спешит ломать существующий статус-кво и ускорять мирное решение без учета армянских интересов, каковыми вполне могут пожертвовать другие, кто заявляет о «нетерпимости» затягивания переговоров и невозможности «вечного урегулирования». Опять же, никакого альтруизма. После утраты влияния на Грузию, «сдача» Армении при том, что Азербайджан в экономическом плане, как минимум, привязан к Западу и Турции, грозит Москве потерей позиций во всем Закавказье.

Во многом именно суровая необходимость подтолкнула известного «антисоветчика», лидера комитета «Карабах», Левона Тер-Петросяна (когда он возглавлял армянский Верховный Совет, то республика отказалась от участия в референдуме по сохранению «обновленного СССР») к стратегическому союзу с Москвой, как только он стал президентом независимой Армении. И в 2013 году лидер неудавшихся протестов, армянин американского происхождения Раффи Ованнисян, обещал, что в случае победы его первый зарубежный визит будет совершен в Россию. Другой представитель диаспоры Вардан Осканян, выпускник Тафтса и Гарварда (возглавлявший МИД республики в 1998-2008 гг.) уже во время апрельских протестов нынешнего года говорил о том, что не в традициях России вмешиваться в дела других государств, а потому митингующим в Ереване нечего опасаться враждебных действий Кремля.

И опытный дипломат оказался прав. Официальная Москва, что называется, «выдержала паузу». Шли закулисные переговоры, ситуацию качественно мониторили, но общий пафос был таков: протесты Пашиняна, отставка Саргсяна - внутреннее дело Армении. В целом же армянской власти и оппозиции, буквально балансируя на грани



удалось удержать ситуацию в конституционных рамках, о необходимости чего говорил Владимир Путин. Пашинян был избран премьером по Конституции, написанной еще Саргсяном, в его кабинете наряду с министрами, не достигшими тридцатилетия, есть профессиональные дипломаты и силовики, финансисты и «крепкие хозяйственники», представляющие не только фракцию «Елк», но также дашнаков и блок Гагика Царукяна. Что вынудило Москву к таким «тонким настройкам»? Во-первых, опыт Абхазии и Южной Осетии, где власти менялись под давлением народных выступлений, но это не влияло на внешнеполитический выбор этих республик. Определенные уроки были извлечены. Во-вторых, понимание ограниченности маневра для Еревана. Да, в случае резкого ухудшения отношений, Москва теряла бы многое, но для Армении такой сценарий таил в себе еще большие риски. От географии еще никому не удавалось сбежать, особенно небольшим странам. Выдержанное поведение Москвы значительно облегчило Пашиняну общение с Путиным и другими евразийскими «грамдами» (здесь особенно следует подчеркнуть благоприятное отношение к новому премьеру со стороны президента Белоруссии Александра Лукашенко). Но это не причина, а скорее повод для того, чтобы Пашинян выразил свое восторженное отношение к празднованию Дня победы, российской военной мощи и заявил о необходимости придания импульсов двусторонним связям.

Демократия и национализм: кавказская диалектика

Причины намного глубже, они несут системный характер и связаны со становлением постсоветской Армении, как независимого национального государства. Известный британский кавказовед Томас де Ваал, говоря о традициях армянского протеста, указывает на их противоречивую диалектику, сочетание национализма и демократии. Но эти явления в кавказском контексте не противоречат друг другу. Те, кто выходил и выходит на сухумские улицы, протестуя против Александра Анкваба и Рауля Хаджимбы, несомненно, хотя большей доступности и открытости власти. Но этот их выбор не означает никоим образом их готовности принять грузинский национальный проект, и напротив, те, кто в Тбилиси участвовал в «революции роз», протестовал против Саакашвили, а еще недавно требовал досрочных парламентских выборов, не готовы к серьезному диалогу с сепаратистами. Они считают их «марионетками» Кремля. Нелюбимы многие оппоненты азербайджанской власти, включая и тех, кто оказался по ее вине, в тюремном заключении, не видят перспектив Карабаха вне юрисдикции Баку. И те, кто свергал Саргсяна, помимо всего прочего, видели в нем слабого политика, не способного защитить карабахских армян и обеспечить Еревану лучшие позиции на переговорном процессе. Сегодня на Кавказе демократия практически и означает национализм, то есть борьбу за строительство своей особой национально-государственной идентичности. Признана она или нет – другой вопрос. И в этом контексте совершенно прав Пашинян, когда утверждает, что будет не пророссийским или прозападным лидером, а проармянским. Как были и остаются прогрузинскими Саакашвили или Иванишвили. Просто каждая страна решает свои задачи, полагаясь больше на Россию, США или Евросоюз. И пока национальная идентичность, новая государственность не приобретут устойчивость и относительную стабильность, национализм будет ведущей целью в процессе демократизации.

От имеющихся сложностей в двусторонних отношениях России и Армении не уйти. Страны по-разному смотрят на военно-техническое и торгово-экономическое сотрудничество Москвы и Баку, Еревана и Тбилиси. Не говоря уже об отношениях Армении с Западом (а роль ЕС в армянской внешней торговле велика). И Пашинян не раз говорил о необходимости уважения «особого мнения» Еревана. Тем более, с его деятельностью на премьерском посту его сторонники связывают и укрепление национальных интересов страны, выстраивание равного диалога с Москвой и ее партнерами по ЕАЭС. Однако некий важный символический рубеж пройден. Оказалось, что и «журналист-бунтарь», поклонник социальных сетей может восторгаться парадом Победы в Москве, а опытные евразийские «зубры» - видеть в нем подающего надежды партнера. www.polit.ru/article/2018/05/18/armenia/

Пути расширения российско-армянских связей

Ваган Бабахян

председатель «Армянского Товарищества», администратор группы ArmPeterburg в сети Фейсбук, член Координационного совета российско-армянских организаций, депутат парламента Западной Армении



(Полная версия с веб ссылками на сайте – www.miaban.ru/themes/rus-arm/babakhanyan_1/)

1. Время качественных перемен, время реформ в армянских общинах и организациях в России. Армяне – диаспорная нация, один из государствообразующих народов России. Время критического переосмысления понятия диаспора, применительно к армянам, переосмысления содержания, роли, ответственности, функций, контроля, отчётности.
2. Обсуждение необходимых и безотлагательных реформ невозможно только в прежних формах. Слишком опасно и недальновидно игнорировать реальные проблемы и, не называя вещи своими именами, убежать от реальности. В дополнение к прежним формам предлагаем обсуждение вести в рамках развития настоящей экспертной площадки – а именно в рамках нового дискуссионного экспертного Клуба.
3. Поскольку вопрос армянских общин и организаций в России специфичен, важно участие в Клубе и не армян – россиян, а также, с другой стороны, важно участие и зарубежных армян и друзей Армении и России. Важно охватить тему российско-армянских отношений со многих сторон, и так, чтобы экспертные оценки и рекомендации получили практическое отражение, а не оставались на уровне деклараций и пожеланий.
4. Многие аспекты, которые критичны для армян, слабо известны российским экспертам. Так, реальный канал, от которого зависят российско-армянские отношения — это канал Россия-Армянство. Искусственная фрагментация четырёх-единицы Армянства: Армения-Арцах-Западная Армения-Диаспора, упрощение реальности и сведение к 1 или 2-компонентам Армянства неправильно.
5. Вовлечение зарубежных экспертов и организаций будет способствовать возможной зарубежной поддержке также и России в тех вопросах, где у Армянства и России общие духовные, национальные и геополитические интересы.
6. Одной из функций общин и организаций в России со словом «армянский(ая)» в названии является патриотичность. Термин патриотизм (армянский патриотизм, российско-армянский патриотизм) нуждается в переосмыслении.
7. Необходимо выработать критерии оценки деятельности армянских общин или организаций в России и вести учёт рейтингов общин и организаций.
8. В России можно выделить две «зонтичные» организации, с многолетним опытом деятельности: Союз армян России и Координационный совет российско-армянских организаций. Есть инициативы создания иных новых организаций. Есть политологическая общественная организация «Диалог». Смысл нового Клуба — в общей площадке, где разные организации, представители структур, общин, эксперты могли бы обсуждать актуальные вопросы. Причем не только политологические, а также и иные — например, духовные, информационные, организационные.
9. Необходимо обсудить и назвать т.н. красные линии, наиболее болезненные, запущенные или игнорируемые аспекты в российско-армянских отношениях. Недопустимо замалчивание и примитивизация проблем.
10. Поскольку пока нет действенного общеармянского органа ни в мире, ни по сути в России, ни представленности армян России в парламенте Армении, стоит провести безотлагательную реформу Общественного совета при президенте Армении с представительством армян России. Нужно разработать проект нового документа — Стратегию развития российско-армянских отношений.



Пакт Рериха в поддержку армянских культурных ценностей мирового значения

Бродацкая Ксения Евгеньевна
заведующая библиотекой-филиалом №10
СПб ГБУК «ЦБС Калининского района»

Сегодня, в наше непростое время, когда мир стоит на грани третьей мировой войны, Пакт о защите культурных ценностей, известный во всем мире под именем своего автора – как Пакт Рериха, – занимает особое место. Весь просвещенный мир нашего времени знает Николая Рериха не только как художника, но и как многопланового ученого, философа, писателя, путешественника, общественного деятеля и величайшего гуманиста XX века. Но надо особо отметить, что Николай Рерих – это единственный человек за всю историю человечества, чье ЛИЧНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ легло в основу Международного Закона, который назван сегодня его именем. А личное мировоззрение Рериха было окрашено далеко не личностными интересами, а высокими нравственными принципами, глубокими философскими идеями во имя Общего Блага, во имя эволюции и процветания всего человечества.

Главная цель Пакта Рериха – защищать ценности культуры, искусства и науки всего мира от разрушений и варварства, которые проявляются не только во время войны, но зачастую и в мирное время. Согласно этому охранительному плану, всё культурное наследие человечества (музеи, соборы, библиотеки, университеты, памятники, культурные центры и т.д.) следует считать нейтральными объектами, и их должны защищать и уважать государства, присоединившиеся к договору. Также по эскизу Рериха было создано Знамя Мира, которое предполагалось водружать над всеми выдающимися учреждениями культуры, искусства и науки.

Выступая с инициативой подписания этого уникального Международного юридического документа, Н.Рерих ставил задачу не только введения в международное право специальных норм по охране культурных ценностей, но, прежде всего, создания широкого общественного движения за утверждение в массовом сознании безусловной и непреходящей ценности достижений человеческой культуры.

Очевидно, что все народы живут среди своего культурного наследия, и цивилизованный человек должен относиться к этому с уважением. Как можно разрушать исторические памятники и поднимать оружие против тех, чью культуру мы уважаем? Мир процветает там, где утверждается любовь, уважение и красота. Любовь и Красота обладают огромной силой и все, что мы делаем во имя Любви и Красоты, является нашим служением человечеству и планете. Призывая к охране памятников истории и культуры, Рерих рассматривал их, прежде всего, как один из главных факторов, способствующих духовному развитию человека. Он убедительно доказывал, что великие произведения творцов всех времен и народов несут в себе особую энергетику Красоты, способную влиять на внутренний мир человека, пробуждая и проявляя в нём лучшие его качества и устремления. Именно Красота, в ее высшем аспекте, и есть

та истинная сила, которая поддерживает равновесие во Вселенной и в мире тех, кто населяет ее. Любой акт войны, вандализма, насилия нарушает этот баланс. Пакт Рериха является, пожалуй, самой серьезной попыткой научить людей сохранять это равновесие.

Сегодня жизнь стремительно меняется. Люди покоряют вершины: и земные, и космические. Но, к сожалению, все так же продолжается разрушение памятников культуры, оно стало даже более масштабным. Разрушение культурных памятников буддизма религиозными фанатиками в Афганистане, уничтожение памятников древнейшей культуры в Сирии, военные действия на территории бывшей Югославии, в Ираке и Ливии. За этими зверствами наблюдал весь мир, об этом говорится широко и открыто. Другое дело – систематическое и планомерное уничтожение азербайджанцами созданных за многие тысячелетия памятников культурного наследия армянского народа на подконтрольных Азербайджану территориях исторической Армении. Уничтожение древних армянских святынь (храмов, монастырей, хачкаров) является ничем иным, как цивилизационной катастрофой мирового значения. Однако, эта информация замалчивается СМИ, общественность мало знает как о самом культурном наследии Армении, его историческом значении, так и о существующих проблемах вокруг духовных ценностей армянской культуры.

В связи с этим хочется отметить острую актуальность Пакта Рериха. Сегодня, как никогда, значение этого Международного договора невозможно переоценить. Идеи Рериха обогнали время, и в наши дни его Пакт о защите культурных ценностей и Знамя Мира являются тем спасительным маяком, огонь которого никогда не гаснет и дает человечеству надежду на спасение, на счастье, на лучшее будущее.

Для того чтобы охрана древнейших памятников культуры человечества стала по-настоящему эффективной, необходимо:

1. вернуться к принципам Пакта Рериха на международном уровне, поднимать тему защиты культурных ценностей в мировом сообществе;
2. продвигать идеи Рериха во все структуры государственного аппарата;
3. поднимать вопросы утверждения идей Рериха о защите культурных ценностей через национальное конституционное законодательство;
4. пропагандировать фундаментальное сходство мировых религий;
5. разработать программу действий, направленную на достижение действительного мирного сосуществования стран, народов, религий;
6. активно популяризировать рериховские идеи среди подрастающего поколения – учащихся школ, ВУЗов с помощью уроков, лекций, познавательных бесед.
7. знакомить граждан с идеями Рериха через публикации в СМИ, интернет-пространстве и т.д.

Хотелось бы, что именно в этом ключе размышляли как главы государств, деятели культуры и науки, представители общественных организаций, так простые граждане, неравнодушные к ценностям культурного наследия человечества, ведь и сердце, и ум человека вновь ищут способы спасти красоту, а значит, саму планету и жизнь. Великий вождь Культуры Рерих предвидел нужду человечества в создании прекрасного и в его надежном охранении.



Миграционные процессы из Армении в Российскую Федерацию как фактор добрососедства

Московский Юрий Викторович

историк, социолог и политолог, директор проектов Фонда развития международных связей «Добрососедство», член Общественного совета

РОССТАТа, Научно-консультативного совета Общественной палаты РФ, председатель Комиссии Совета по делам национальностей при Правительстве Москвы, член Союза писателей России

Армяне – неотъемлемая часть России. Предки современных армян жили на территории современной Российской Федерации уже во времена Митридата. С присоединением к России - Русскому царству – Российской Империи к ней присоединялись города и поселения, в которых жили армяне. В XVIII – XX армяне из-за гонений массово переселялись на территорию Российской Империи из Османской империи и Персии. Так более 200 тысяч беженцев приняла Россия из Западной Армении во время геноцида 1915-1916 гг.

Динамика изменения численности населения Армении, с 1913 по 2018 гг. (тыс. чел.)

В нынешних границах	1913	1926	1939	1959	1966	1973	1979	1987	1989	1991	2010	2018
Армения	1000	881	1282	1763	2194	2672	3037	3412	3283	3376	3 083	2 973

Численность армян на территории современной России, с 1913 по 2010 гг. (по переписям)

1926	1939	1959	1970	1979	1989	2002	2010
101 069	218 156	255 978 (без Крыма)	298 718 (без Крыма)	364 570 (без Крыма)	532 390 (без Крыма)	1 130 491 (без Крыма)	1 182 388 (без Крыма)

Значительная часть армян России проживала вне территории современной Армении. Например, в 1989 году, согласно переписи, в СССР проживало 4 623 232 армян, что составляло 1,62 % населения Союза. В Армении тогда было зафиксировано 3 083,6 тыс. армян.

В то время, когда страна была единой, на территорию Российской Федерации армяне приезжали в порядке внутренней миграции.

Следует отметить, что по перепись 2002 года зафиксировала в РФ 136 841 граждан Армении. А перепись 2010 года 59 тысяч.

Армяне приезжали на территорию современной Российской Федерации после 1989 года не только с территории Армении, но из других республик, прежде всего

из Азербайджана (не менее 200 тысяч человек) и Грузии.

Согласно данным переписи 2010 года. в РФ армянами себя назвали – 1 182 388 человек, из них сказали, что владеют русским 1 165 256 человек, а армянским - 813 038. В городах РФ живут – 816 375 армян, на селе, соответственно, 366 013. По состоянию на 2010 год на Юге России, по официальным данным, насчитывалось около 600 тысяч армян. Так как перепись населения не является обязательной, то многие граждане России и Армении не были учтены. Поэтому, по некоторым данным, число армян в России может достигать 2,5 - 3-х миллионов человек.

Граждане Армении, находящиеся на территории РФ по данным ФМС, в половозрастном разрезе (по состоянию на 4 марта 2016 г.)

Мужчины						Итого	Итого
Женщины							
31 693	91 156	71 015	48 253	45 682	17 056	304 855	469884
25 517	40 237	29 605	22 276	27 476	19 918	165 029	

В Москве в 2002 году армянами себя назвали 124 тыс. человек (1,2% её населения), 40 тысяч проживало в Московской области. В Санкт-Петербурге в это время проживало 19 тыс. армян, в Ленинградской области 5,5 тыс. В 2010 году в Московском регионе проживало 169 772 армян, из них 63 306 в области.

Так как Россия обеспечивает армянам все условия для спокойного проживания, труда и сохранения своей национальной идентичности, то они будут продолжать приезжать из других государств в Российскую Федерацию, способствуя развитию народной дипломатии.

Однако имеется ряд проблем, которые нуждаются в скорейшем разрешении на законодательном уровне. Речь идёт об отмене драконовских ном, согласно которым за два любых административных правонарушения, совершенных иностранным гражданином, автоматически следует его выдворение с территории РФ и последующий запрет на въезд в течении 3-х лет. Тем самым нарушается основной принцип юриспруденции, что наказание должно соответствовать правонарушению. Миграционное законодательство в этой части необходимо менять, вводя четкие разграничения по административным статьям, по которым следует выдворение и которые могут быть заменены штрафами. Кроме того, следует предоставить возможность тем выдворенным иностранным гражданам, заплатив штраф в размере, например, 5-и МРОТ, снимать запрет на въезд. В отношении граждан Армении это тем более справедливо, что она входит в ЕврАзЭС и в ОДКБ.

Эти меры будут способствовать добрососедству и облегчат жизнь сотен тысяч людей, в том числе и граждан России, которые связаны родственными и дружескими связями с гражданами Армении.

В свою очередь армянские организации могут принимать большее участие в международной деятельности, направленной на развитие дружеских международных связей и снятию антироссийских санкций.



Этносы и наука

Григорьян Эрнест Рубенович

д.ф.н., профессор социологии, академик РАЕН, академик Армянской философской Академии, профессор кафедры социологии и социальной работы Армянского Педуниверситета им. Х.Абовяна, в прошлом - 20 лет стажа ректором Московского вуза - Института социальных наук

Современная эпоха ставит перед народами и этносами мира трудный вопрос дальнейшего выживания и процветания. И нация, и этнос несут духовную силу и культуру. Но современный мир отрицает важность национальных культур, он стал глобальным экономически и единым коммуникационно. А народам нужна и соответствующая нормативно-ценностная этническая среда. Государство не способно создавать образ жизни — оно может только оберегать его, а этносы — формируют и человека и его образ жизни. Этническое единство — именно то, что даст силу нации. Но достижение этой силы сопряжено с преодолением мощных противодействующих преград в лице выстроенного сегодня мирового социального порядка. Хотя развитие глобальных коммуникационных систем, особенно Интернета, способствует консолидации рассеянных этносов, ослабляя разъедающую социум коррозию и социальную атомизацию, но ловушки такой консолидации подменяют реальный смысл противостояния. Возникающий узкий этнический национализм не является легитимной корректной политикой, он не вмещается в мировую социальную иерархию, где нормы верховодящих государств подавляют местный культурный колорит. Он, скорее, возбуждается для сеяния раздора между этносами. Перед этносами стоит задача - вновь преодолеть раздор и представить новую форму мирового сообщества, в котором консолидация мировых этнических единств приведет к образованию нового глобального сообщества, учитывающего и поддерживающего этнические культуры. Идеи расовой и национальной исключительности должны быть отброшены как промежуточные ступени становления самосознания или как его строительные леса, оставшиеся в прошлом.

Нужен новый национализм. Национализм, равно пекущийся и о судьбах всех остальных наций, который и становится универсальной платформой единства человечества. Он будет создаваться не революционным путем, а эволюционным. Следовательно, развивая свою нацию, одновременно создаю условия и для развития всех других наций, сотрудничающих с первой. Иными словами, условием развития одной нации становится развитие всех остальных. Так преодолевается ловушка узкого национализма: развитие только для себя невозможно. Сегодня в России это осознано. Она предпочитает, чтобы в государствах, попадающих в ее сферу влияния, у власти находилась эффективные профессиональные управленцы, способные вывести национальную экономику на уровень, сопоставимый с российским. России нужны не государства-вассалы, а государства-соратники, государства-союзники, управляемые адекватными элитами.

А элиты обязаны развивать нации, поскольку без них, элит быть не может. Поэтому этносы мира не исчезают, а, наоборот, развиваются. Культурные достижения невозможны без национальной, этнической составляющей. Каждое произведение искусства создано национальным художником и пронизано национальным идеалом. Есть определенная территория, из которой эта культура вышла, и этнос, зародившийся на этой территории. Местожительство в настоящее время не имеет такого большого значения, как раньше, когда оторванность от родной культуры вызывала ностальгию, желание вернуться. Теперь эти чувства не так сильны: проживая за рубежом, человек может продолжать свою культурную, национальную, этническую жизнь, понимая, что только в среде своего этноса — самые лучшие условия для его развития. Этносы должны объединяться, а не разъединяться. Даже разношерстные Диаспоры стремятся к объединению. Общая для всех опасность уничтожения грозит всем одинаково. Мир должен стать более целостным перед лицом этой общей угрозы. Но этнические культуры приобретают при этом более функциональные черты, становясь дальнейшим развитием на социальной почве природно-космических закономерностей. Последние очерчивают общие траектории развития и выявляют новые ступени ментального и культурного порядка. В общей формуле социального порядка, подразумевающей торжество закона, регулирование законом всех сфер жизнедеятельности и неотвратимость наказания за нарушение закона, упор должен делаться и на природно-космические закономерности, о которых нам говорит наука.

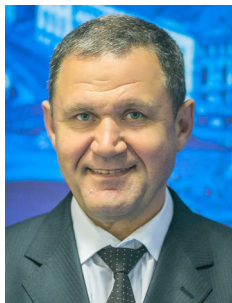
Дискуссионная площадка как инструмент консолидации

Саакян Хорен Арташесович

президент Региональной общественной организации по содействию, развитию и укреплению дружественных межнациональных отношений «ЭХО 1827»

Сложные и многогранные аспекты российско-армянских отношений требуют регулярного обсуждения, новой дискуссионной площадки, например, в форме клуба. Необходимость создания клуба - это не модное течение или удовлетворение собственных амбиций, а реальное практическое участие в деле укрепления армяно-российских отношений не только на постсоветском пространстве, но и в странах дальнего зарубежья, где активно представлены два наших великих народа. Наша цель - укрепление дружбы, партнерства, защита интересов социальной и деловой жизни, содействие культурным, образовательным и предпринимательским проектам, представление защиты в различных сферах деятельности. В рамках своей работы мы должны иметь возможность открыто обсуждать важнейшие вопросы не только армяно-российских отношений, но и мировой политической повестки. Будем счастливы, если труд наших обсуждений, наши рекомендации будут приносить практическую и реальную пользу нашим соотечественникам, а также внесут ощутимый вклад в укрепление добрых отношений, в развитие многовековой дружбы между нашими народами.





Россия и Армения в условиях современных геополитических вызовов

Кугай Александр Иванович

профессор Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, доктор философских наук

В настоящее время армянская диаспора остается одной из самых значимых в России. Численность армян в России, по данным последней переписи, составила 1 млн. 182,4 тыс. (0,86% от общего населения России). Армяне - 6-я по численности национальность России после русских, татаров, башкиров, украинцев, чеченцев и чувашей. Число российских армян почти вдвое превышает азербайджанцев (603 тыс.) и более чем в 7 раз – грузин (157,8 тыс.). При встрече россиянина с представителем армянской диаспоры в любой части мира – в Европе, США, Азии, Южной Америке - невольно бросятся в глаза две особенности менталитета: 1) историчность – знание истории своего народа с эпохи неолита и 2) искренний интерес к России, к ее геополитическим вызовам, внешней политике, которую они в основе своей разделяют. Армяне прямо поддерживают: воссоединение Крыма с Россией, защиту Россией Юго-Восточной Украины от насильственной украинизации. Очевидно, такое отношение к России со стороны армянского народа определяется не только единством исторической судьбы, религиозной общностью, но и экзистенциальной ролью России в существовании и развитии Армении. Правда в силе или сила в правде? Вот в чём вопрос современной геополитики! Безопасность Армении обеспечивается ее членством в ОДКБ, основой которого является военно-политический потенциал России. А это значит: сильная, суверенная Россия – сильная, независимая Армения!

Сегодня в мире как на институциональном, так и на концептуальном, уровне происходит фундаментальное изменение, суть которого в несовпадении границ государства и границ гражданства. Поскольку гражданство характеризует не только юридическую принадлежность, но и принадлежность социально-культурную (а именно членство индивида в определенном сообществе), нельзя не заметить, что в наше время эти два измерения гражданства все дальше расходятся. Гражданство, взятое как «членство», перестает совпадать с территорией государств, на которой граждане проживают. Особым ресурсом является народная дипломатия, участником которой в эпоху интернета может стать любой гражданин. Велика надежда на то, что по каналам сетевой коммуникации россияне и армяне, в том числе проживающие за границей, смогут превратить наших оппонентов в друзей, объясняя им геополитические реалии современного мира, особенности распада советской империи, связанного с ним конфликта между международным правом и правом народа на самоопределение. Необходимо, чтобы число понимающих, что причиной возвращения Крыма в Россию и продолжающегося конфликта на Донбассе является антироссийская, русофобская государственная политика Киева, направленная на принудительную украинизацию населения, идентифицирующего себя с русской культурой, разделяющего геополитические интересы России как исторической Родины, составило критическую массу. Не найдя поддержки граждан в Европе и Америке, санкционная политика в отноше-

нии России рухнет в виду геополитической несостоятельности. К конфликт между правом народа на самоопределение и правом, принудительно навязанным армянскому народу, лежит и в основе проблемы Нагорного Карабаха, Республики Арцах. Очевидно его решение сегодня невозможно по крымскому сценарию. Воссоединение Крыма с Россией было бескровным. Любые противоречия нужно разрешать цивилизованно. К тому же большинство конфликтов возникают из мелочей, разворачиваются по сценарию, описанному великим армянским поэтом Ованесом Туманяном в знаменитом стихотворении «Капля мёда». При этом движущей силой наиболее ожесточенных конфликтов являются конфликтологи и СМИ. Вначале работают перья, а затем – автоматы, пулеметы и пушки. Армянское радио спрашивают: «Будет ли новая всемирная война?» Ответ: «Войны не будет, но будет такая борьба за мир, что камня на камне не останется». Разве эта старая шутка советских времён не про сегодняшние геополитические реалии?

Народы-братья

Ерофеев Константин Борисович

адвокат, член Российского Союза писателей, член Региональной комиссии по национальной политике (партия «Единая Россия»)



Я с большим интересом принял участие в чрезвычайно информативной и актуальной конференции, организованной армянской общиной Санкт-Петербурга. Как специалист в области церковно-государственных и межнациональных отношениях я уверен, что лучшим средством формирования взаимопонимания и взаимоуважения между людьми разных вер и национальностей является проведение таких конференций, круглых столов, клубов и семинаров. Тем более взаимодействие важно для России и Армении, наших народов, связанных общей историей, культурой, религией. И Россия, и Армения испытывают сложности в связи с распадом некогда общего экономического пространства, необходимостью проведения экономических реформ. Восстановление старых и формирование новых экономических связей между нашими странами даст новый импульс развития наших экономик.

В XX веке Россия и Армения прошли через многочисленные трагедии и трудности: геноцид армян, перекраивание границ, революция и Великая Отечественная война, распад СССР, локальные военные конфликты. Русские и армяне являются разделенными народами, в ряде регионов испытывающими недоброжелательное к себе отношение. Но армяне в России и русские в Армении никогда не испытывали какие-либо предубеждения и ксенофобию. Армения – древнейшее в мире христианское государство, в России православие является главенствующей религией более тысячи лет. В наших странах параллельно идут плодотворные процессы возрождения веры, укрепления традиционных религий. Армянская Апостольская Церковь и Русская Православная Церковь – церкви-сестры, чей могучий потенциал сотрудничества с годами будет только возрастать.

Экономическое и военное сотрудничество, взаимодействие в сфере науки и культуры должны подкрепляться народной дипломатией, укреплением армяно-русской дружбы. Именно в этом я вижу цель нашего общего проекта.



Современные концепции развития независимых республик постсоветского пространства (политтехнологии, вопросы прав человека)

Чельдиева Зоя Петровна

президент МФ «Государство Алания», член Дискуссионного клуба Комиссии по вопросам информационного сопровождения государственной национальной политики Совета при Президенте РФ по международным отношениям, член рабочей группы Комитета по национальной политике при Правительстве Москвы,

член рабочей группы Общероссийского Народного Фронта «Общество и власть»

Обращаясь ко всему народу России с призывом активно включиться в общенародное дело единства Российской нации, предлагаю разработать программу взаимодействия независимых республик постсоветского пространства с конфликтующими сторонами, включающую следующие тезисы.

Окончательно разрешить тот или иной межэтнический конфликт невозможно. Пока существуют этносы, будут периодически возникать противоречия в их взаимодействиях. Поэтому проблема состоит в своевременном выявлении межэтнических противоречий, в урегулировании спорных вопросов. Нужно находить новые стимулы в отношениях между сторонами. Так, суровая экономическая необходимость, заинтересованность сторон в ресурсах друг друга, «премии» за урегулирование конфликта в виде международной или иностранной помощи – это может переключить интересы конфликтующих сторон в иную плоскость и значительно притупить конфликт.

Очень важна также роль посредников - представителей общественных организации, имеющих высокий уровень политологического сознания в разрешении конфликтных ситуаций.

Нужно возобновить благородные традиции интеллигенции России в поддержании народов, угнетаемых другими народами на территории собственного государства, в защите их от притеснений. Свой нравственный долг интеллигенция большой нации видела в том, чтобы помочь малым нациям обрести свободу. Нынешние Комитеты ГД по национальной политике не целесообразно ведут работу в этом направлении. Нужно обновить их состав.

Нынешняя национальная политика, с функциональной точки зрения, весьма неэффективна по сравнению с советской национальной политикой. Недопустимо искусственно замораживать и подавлять конфликтный потенциал международных отношений.

Важное значение имеет также спад динамического равновесия социальной системы во всех регионах России. Недостаточно контролируется расходование средств, выделяемых из центрального бюджета России для восстановительных работ. Целевое финансирование часто бесконтрольно расходует, питает коррупцию. Национально-культурные автономии, национально-культурные объединения, как

институты гражданского общества недостаточно реализуют этнокультурные права граждан вне зависимости от территории их проживания, нет единства как внутри, так и между национальных образованиями - что снижает динамику укрепления основы единства российской нации. Предлагаю усилить контроль, воспитание и вознаграждение активной деятельности молодежи со стороны вышеуказанных объединений. Обмен семейными традициями между ними может служить межнациональному сближению.

Надо повысить уровень реализации программ, направленных на укрепление единства российской нации, на этнокультурное развитие народов независимых республик постсоветского пространства, на профилактику этнического и религиозно-политического экстремизма, на защиту коренных малочисленных народов и национальных меньшинств. Важно развивать этнотуризм на постсоветском пространстве.

Ближе к празднованию дня народного единства оценивать по достоинству работу каждого члена Комитета, организовывая выездные заседания.

Недостаточное внимание уделяется образовательной, воспитательно-разъяснительной работе среди населения. Причем апеллировать следует не только к рациональным, интеллектуальным уровням человеческой психики, но и к эмоциям, к массовым настроениям. Несостоятельность невоспитанной части общества, называемой управляемой, является для правителей орудием для достижения властолюбивых и корыстных целей, а для управляемых – это способ отречения от человеческого достоинства, разума, совести и путь к рабскому подчинению себя тем, кто у власти, в последствие чего появляются экстремизм, национальная и религиозная рознь.

Негативное влияние на состояние межнациональных отношений в РФ и независимых республиках оказывают некоторые аспекты миграционных процессов, адаптации и интеграции. Многие мигранты обладают не только низким уровнем образования и знания русского языка, нет надлежащей программы адаптации и интеграции внешних и внутренних мигрантов. Въезд иностранных граждан в Россию для участия на сезонных работах недостаточно контролируется. Приобретение гражданами стран СНГ российского гражданства с целью перемены постоянного места жительства и выбора места проживания в РФ не должно быть сложным процессом.

Предлагаю учредить Международный общественный Организационный Комитет и распределить между членами Комитета постсоветские пространства, учитывая при этом в первую очередь роль и силу выходцев из той или иной независимой республики, а также усилить контроль внедрения стратегии государственной национальной политики Российской Федерации.



Факторы неизбежности признания Республики Арцах

Рубен Заргарян

кандидат исторических наук, советник 1-го класса МИД Республики Арцах

Признание независимости Республики Арцах (Нагорно-Карабахской Республики), как неминуемая и неизбежная парадигма, – это метод возрождения международного права, безопасности и стабильности.

Республика Арцах и Республика Армения являются одним из системообразующих факторов безопасности в регионе. Республика Арцах (НКР) в ходе отражения агрессии Азербайджана в 1991-94 гг. и в апреле 2016 г. дважды провела операцию по принуждению Азербайджана к миру. Долгие годы Армия обороны НКР фактически выполняет миротворческую функцию.

Республика Арцах (НКР) - ответственное государство, никому не угрожающее войной, не предъявляющее территориальных претензий к соседям, не требующее незамедлительного вывода азербайджанских войск с оккупированных земель Арцаха (Нагорного Карабаха). В отличие от Азербайджана, Республика Арцах, осознавая себя состоявшимся, успешным и компетентным государством, готова к прямым азербайджано-арцахским переговорам.

Азербайджан не готов к компромиссам, саботирует переговорный процесс, раскручивает гонку вооружений. Азербайджан грозит войной и даже джихадом, устраивает провокации и террористические атаки на границе, использует тяжелую артиллерию для обстрела населенных пунктов, ведет человеконенавистническую антиармянскую пропаганду в СМИ и системе образования, пытается грубо фальсифицировать мировую историю. Азербайджан на высшем официальном уровне агрессивно ставит под сомнение суверенитет и территориальную целостность Республики Армения и Республики Арцах (НКР).

Арцах (Нагорный Карабах) в географическом и историческом аспектах больше, чем бывшая Нагорно-Карабахская автономная область (НКАО) и современная Республика Арцах (НКР). По международному праву, Арцах (Нагорный Карабах) имеет полное право на восстановление своей территориальной целостности и самоопределение в своих естественных исторических границах, в которых он был противоправно оккупирован и аннексирован Азербайджаном в 1921 г. Согласно нормам международного права, раздел властями Азербайджана аннексированного Нагорного Карабаха на территории с разным административным статусом не меняет статус всего Нагорного Карабаха как оккупированной и аннексированной территории. Аналогичные решения нацистской Германии по разделу оккупированных стран Европы были квалифицированы как юридически ничтожные.

Как и в годы азербайджано-карабахской войны в 1991-94 гг., Азербайджан продолжает нарушать Резолюции СБ ООН №822, 853, 874, 884, что выражается в продолжении боевых действий в виде эскалации диверсионно-террористических атак на Республику Арцах (НКР) и Армению, угроз снова прибегнуть к военной силе, отказе от прекращения враждебных актов в виде экономической, транспортной и энергетической блокады Республики Армения и Республики Арцах (НКР), отказе от прямых переговоров с Республикой Арцах (НКР). Баку продолжает систематически нарушать достигнутое Азербайджаном, Арцахом и Арменией соглашение о прекращении огня от 12 мая 1994 г. и демонстративно игнорирует принятое в том же формате под эгидой ОБСЕ соглашение от 6 февраля 1995 г. об укреплении режима прекращения огня.

Тупик в переговорном процессе в рамках Минской группы ОБСЕ во многом объясняется тем, что Республика Арцах (НКР) продолжает де-юре оставаться стороной конфликта, но де-факто противоправно отстранена Баку от участия в переговорном процессе. Формат переговоров, в котором участвуют только Армения и Азербайджан, является нарушением принятых в ОБСЕ официальных решений Будапештского саммита декабря 1994 г. и Пражского Резюме действующего Председателя ОБСЕ от 31 марта 1995 г. о трех сторонах конфликта и не отражает суть конфликта, основными сторонами которого являются Республика Арцах (НКР) и Азербайджан. Республика Арцах стала субъектом международного права в силу факта своего появления в качестве суверенного государства. Суверенность нации есть принцип права большинства государств мира. Цивилизованное и прочное урегулирование азербайджано-арцахского конфликта должно основываться на следующих принципах: определение статуса Республики Арцах (НКР) - исключительное право народа Арцаха (Нагорного Карабаха), окончательное признание международным сообществом государственной независимости Республики Арцах (НКР), взаимное признание независимости Республики Арцах (НКР) и Азербайджанской Республики, восстановление территориальной целостности Арцаха (Нагорного Карабаха), мирное разрешение споров и неприменение силы или угрозы силой.

Некоторые проблемные факторы в отношениях Россия-Армения

Арам Хачатрян

член Координационного совета Российско-Армянских организаций, главный редактор информационно-аналитического сайта <http://russia-armenia.info>, зампреда Центра поддержки Русско-Армянских стратегических и общественных инициатив



1. Большой урон российско-армянским стратегическим и общественным отношениям наносят систематические, планомерные, учащающиеся публичные выступления с антиармянских позиций множества так называемых российских «историков» и «политологов» (Кузнецов, Марков, Строков и другие). Проблема, не в запрещении свободы слова, а организации целенаправленных антиармянских действий, которые финансируются правительствами Азербайджана и Турции. К сожалению, ни органы государственной власти, и ни правительственные СМИ России не дают должной оценки таким действиям.

2. В 2018 году в России академическими и политологическими кругами (кроме Вадима Муханова) были полностью проигнорированы такие важные исторические события как: — 100-летие Шамхорской резни в Азербайджане — зверской расправы над возвращавшимися с Кавказского фронта русскими офицерами и солдатами в Шамхоре в январе 1918 г., совершенной вооруженными азербайджанскими бандами. В результате подлого нападения, по разным данным, было вырезано свыше 6000 русских солдат.

— 100-летие погромов русского населения в Азербайджане, вошедших в история как Муганская резня. <http://russia-armenia.info/node/47067>

3. Российско-Армянские отношения могут развиваться более успешно, без фальши, если те российско-армянские организации, которые практически и активно действуют в России, смогут получить действительную помощь и поддержку от российского государства, а не несколько организаций, которые позиционируют себя как межрегиональные и общероссийские, но которые давно потеряли реальное влияние в среде армянской диаспоры России. При этом в Армении действуют более 300 зарубежных фондов и организаций, а пророссийских всего несколько, и в основном их работа заключается в проведении отдельных мероприятий, посвященных некоторым памятным датам.



Правовые вопросы граждан Армении в России

Шахсуварян Ашот Русланович

юрист-правовед, координатор Российско-Армянского центра правового содействия

Проблемы защиты прав и свобод граждан Армении в России, их решения и мероприятия по повышению правосознания среди прибывающих из Армении в Российскую Федерацию.

Исследования Российско-Армянского центра правового содействия показывают, что граждане Армении в России довольно часто сталкиваются с правовыми задачами уже на этапе первичной интеграции, с момента переселения или временного прибытия на территорию Российской Федерации.

Стоит упомянуть, что во многих случаях подобные ситуации возникают по причине низкого правосознания и недостаточной заинтересованности самих прибывающих. Однако нередки и случаи нарушения прав и свобод данной группы лиц в области паспортно-визового, регистрационного режима, когда граждане Армении выдворяются за пределы РФ по самым незначительным нарушениям в случаях, когда закон предусматривает и более мягкое наказание в виде штрафа.

Упомяну и то, что судебные заседания порой проходят с грубыми нарушениями прав на защиту, доступности языка судопроизводства и т. д., по сути в «конвейерном» порядке, а лица, ожидающие исполнения судебного решения, пребывают в условиях, приближенных к условиям мест лишения свободы.

В подобных случаях граждан Армении, в отношении которых приняты решения о выдворении, в большинстве лишены возможности самостоятельно организовать процесс обжалования постановлений суда по причине финансовых, временных и территориальных ограничений.

В решении данной задачи, по нашему мнению, немалую роль могли бы сыграть региональные отделения Союза Армян России, которые на данный момент заняты исключительно организацией культурных мероприятий, основываясь на призыве сохранения национальной идентичности и на практике не являются юридическим образованием, решающим возникающие проблемы соотечественников.

Думаем, что было бы целесообразно организовать работу юристов в региональных отделениях национальных общин, которые оказывали бы первичную юридическую помощь в неотложных случаях, аффилированно решали вопрос организации процесса обжалования, представляли бы интересы соотечественников в соответствующих органах.

Да, подобная функция возложена на дипломатические ведомства Армении, действующих на территории РФ, однако в силу их загруженности и территориальной отдаленности порой делает невозможным обращение в данные учреждения.

Считаем немаловажными и мероприятия, направленные на повышение правосознания среди прибывающих в РФ из Армении. Положительного результата в этом можно добиться путем организации консультативных собраний с привлечением специалистов в области миграционного права, письменное информирование на армянском языке в виде буклетов уже при прибытии и т. д.

Ассимиляция армян. Опасность и методы противодействия

Аствацатуров Арам Семенович

администратор Виртуального Дискуссионного Клуба «Мысль» в соцсети Фейсбук



Всю историю нахождения армян в России не было фактов массовых антироссийских настроений и, тем более, выступлений. Более того, армяне всегда выступали за укрепление России, как царской Российской империи, так и новейшей России. В современной Армении русские имеют все права и возможности наравне с армянами. Армяне не пытаются их ассимилировать, не притесняют в вере, не оказывают психологическое воздействие на религиозное мировоззрение. И в случае смешанного брака, русский или русская остается в своей вере, а подросшие из смешанных семей дети сами выбирают в какую церковь им ходить. И это не меняется долгие десятилетия.

Так уж исторически сложилось, что враги России были и врагами армян. И если волею судьбы армяне оказывались во враждебном России лагере, то они отказывались стрелять в русских или старались принести минимум смертей. Как это было во времена Ивана Грозного, когда казанские татары решили использовать армян-артиллеристов против русских, но те отказались биться с русскими. И тогда татары привязали их железными цепями к пушкам и под угрозой смерти заставляли стрелять. Летописец говорит, что армяне, прикованные к пушкам, стреляли так, что ядра или не долетали, или перелетали через головы русских войск («Казанская история», изд. АН СССР, М.-Л. 1954, стр. 135). Или еще ранее, когда в середине XI века в войсках киевского великого князя, сражавшегося против половцев, находился отряд воинов армян. Или в 1410 г. в Грюнвальдской битве плечом к плечу со славянским войском сражались против кровожадных тевтонов два армянских отряда. Можно перечислять и другие факты участия армян в русских войсках.

Однако история остается историей, а настоящее время диктует новые требования, поднимая новые проблемы. Для укрепления и безопасности российского государства процесс ассимиляции народов РФ и очень важен сейчас, да и всегда был важен. Но в отношении армян этот процесс играет ровно противоположную и отрицательную для России и русских роль.

Если не ассимилированные армяне не представляют опасности для России и русских, то ассимилированные армяне, потерявшие свою ответственность перед армянским сообществом и превратившись в манкрутов, есть кандидаты в антирусские и антироссийские экстремистские организации. В последнее время это, например, радикальные исламистские организации, члены которых отрицают духовное и культурное прошлое любого народа и ставят над людьми лишь исламистский догмат. И как раз контингент их идеологической обработки есть манкруты.

Но как противостоять процессу ассимиляции? Системно подойти к этому вопросу можно только через государственные законы и государственные решения.

Первый метод сопротивления процессу ассимиляции - это компактное проживание. За последние сто лет были два поселения, созданные для компактного проживания армян. Это Гайкадзор в Краснодарском Крае и Айкаван в Крыму. Эти два поселения были созданы в разное время и по разным причинам. Гайкадзор был основан в 1915-16 годах и заселен выходцами из Трапезунда. Айкаван был организован в 1993 году как часть программы возвращения депортированных коренных народов Крыма. Два поселения за сто лет это почти ничего.

Конечно, неизбежно встает вопрос об автохтонности армян как в Краснодарском Крае так и в Крыму. И тут нужно сразу поставить точки над всеми «и». Армяне стали организованно проживать на территории Краснодарской края, по крайней мере, с I века до нашей эры (в связи с пребыванием многотысячных армянских легионов Тиграна Великого на охране окраин Понтийского царства Митридата VI). И это было задолго до того, как этот край стал частью России. Что касается Крыма, то первые армяне переселенцы были еще в VIII веке, в период принадлежности Крыма Византийской империи. И это было тоже задолго до того, как Крым стал частью России. Исходя из всего этого, армян в большей степени можно назвать коренным народом Краснодарского края, чем русских и казаков, и также и в Крыму - чем русских, украинцев и крымских татар.

Однако армяне из-за политкорректности и врожденной миролюбивости стараются эти факты не упоминать. Тем более, что армянам комфортно в России, и они не чувствуют притеснения ни в чем. Тем не менее, в интересах будущего России, в интересах безопасности России, в интересах русского народа - это развитие компактного проживания армян в этих краях, а также - обучение армянскому языку и истории армян в школах, привитие этнического самосознания.

В связи с тем, что армяне признаны депортированными из Крыма народом, властям России стоило бы рассмотреть вопрос создания армянских поселений в Крыму и с теми же условиями обучения армянской грамоте и истории армян. И не секрет, что именно на армян, как наиболее организованную и энергичную этническую группу, власти России и русский народ может опираться в Крыму. И именно армяне могут противостоять турецким миссионерам, пытающимся расшатать устойчивое положение юга России.

И если сейчас существует некое спокойное положение на юге России, то, как известно, история любит повторяться. И если сейчас не предпринять меры, то потом решать придется аврально, неэффективно и во много крат дороже. Конечно, решения вопроса компактного проживания армян и предотвращения ассимиляции не является панацеей от всех угроз на юге России, но это - одна из важных задач для современной власти Российской Федерации. И скидывать эту задачу на последующее руководство России - как минимум, недалновидно.

Невыученный урок Византии

Бениамин Арустамян

публицист в voskanapat.info и других веб порталах

История армяно-русских связей уходит во времена, предшествующие появлению сельджукских орд тюрок-огузов на восточном берегу Каспия. Более чем за 100 лет до вторжения их кочевых племён в пределы Южного Кавказа и Малой Азии произошло событие, положившее начало русско-армянским историческим связям.



В 955 г. византийский император из знаменитой Македонской династии Константин VII Багрянородный был крёстным отцом киевской княгини Ольги, ставшей первой христианкой на Руси. Спустя 33 года внук Ольги Великий князь киевский Владимир Святославович, устанавливая политические и военные контакты с Византийской империей, добился согласия византийских императоров той же Македонской династии, Василия II и его брата-соправителя Константина VIII, на брак с их сестрой Анной. Напомним, что Македонская династия (не путать с династией Филиппа и Александра Македонских) имела армянское происхождение. В зарубежной исторической литературе её часто называют Армянской династией (англ. Armenian dynasty). Условием согласия на брак было принятие Владимиром христианства и крещение Киевской Руси. Так Великий князь киевский Владимир Святославович «Красно Солнышко», сочетавшись браком с армянкой Анной, стал крестителем Киевской Руси. Из Византии в Киев прибыло немало византийских армян - священников, архитекторов, ювелиров, врачей, воинов, которые и составили первую армянскую общину на Руси...

... Спустя тысячу лет, в ходе Первой мировой войны, в 1915 г. между странами Антанты было заключено Англо-франко-русское соглашение, согласно которому Константинополь и проливы Босфор и Дарданеллы, а также прилегающие к ним территории азиатской и европейской частей Турции переходили к России. В 1916 г. Договором Сайкс-Пико, заключённым между Англией и Францией, была достигнута договорённость о разделе азиатских владений Османской империи (почти всех стран Арабского востока и части Малой Азии). Присоединившейся к Договору России союзники обязывались выполнить Англо-франко-русское соглашение о проливах и передать ей области Вана, Битлиса, Эрзерума, Трапезунда и Курдистана, т.е. значительную часть Западной Армении. Однако большевистский переворот 1917 г. в России и последовавший за ним предательский Брестский мирный договор, обусловивший её выход из Первой мировой войны, перечеркнули эти Договоры. Таким образом, предательство большевиков лишило Россию реальной возможности осуществить вековую мечту об освобождении священного центра православия - Константинополя и выйти к ключевым проливам региона Босфору и Дарданеллам. Вслед за этим, по 4-й статье Брестского договора большевики передали Турции, проигрывающей войну, но продолжавшей Геноцид армян, отвоёванные у неё в ходе войны территории Западной Армении вместе с территориями, которые до войны входили в состав Российской империи. По-моему, Брестский мир это подлейшее предательство в истории человечества! Затем, в августе 1920 г. правительство РСФСР, не принимавшее участия в Севрском мирном договоре, выступило против его решений, касающихся определения границ Республики Армения

(статьи 88-93), и поддержали рвущегося к власти Мустафу Кемалю огромной экономической и военной помощью. В результате чего, статьи 88-93 Договора не были претворены в жизнь. Но большевики не успокоились на этом. 16 марта 1921 г. они заключили с так полюбившейся им Турцией не менее предательский, преступный и при этом абсурдный Московский договор. По этому Договору, проигравшая войну Турция получила в подарок от большевиков, входившие до войны в состав Российской империи армянские Карсскую область и Сурмалинский уезд. А исконно армянский край Нахиджеван по настоянию Турции был передан Азербайджанской ССР. И всё это было сделано без участия Армении, которая не принимала участия в Договоре, как, впрочем, и Азербайджанская ССР (на тот момент власть в Армянской ССР временно находилась в руках дашнаков), т.е. за спиной армянского народа. Затем этому преступному Договору формально была придана видимость законности - принудительным для Армянской ССР подписанием в октябре 1921г. Карсского договора, аналогичного Московскому.

Надо сказать, что и порождённая «великими державами» победительницами Лозаннская конференция, подведшая в 1922-23 гг. окончательные итоги Первой мировой войны, оставила за проигравшей войну Турцией, территорию Западной Армении. Это было сделано не только вопреки справедливости, но и здравому смыслу, словно в награду за успешно осуществленный Турцией Геноцид коренного армянского населения. По выражению лорда Керзона, главы МИДа Великобритании, «мосульская нефть перевесила армянскую кровь». Кстати, Московским договором большевики по существу продали туркам еще две христианские святыни: Священный Арарат и могилу Ноя, которая находилась в Нахиджеване.

А в июле того же 1921 г. турколюбивое большевистское правительство решением партийного органа незаконно передало в состав Азербайджанской ССР исконно армянский Карабах. Турция чисто по-турецки «отблагодарила» большевиков своей готовностью во время Второй мировой войны вторгнуться в советское Закавказье и далее, в случае падения Сталинграда.

После войны она разместила базы НАТО на своей территории против СССР. И всегда, принимая от СССР неизменно дружелюбную по отношению к ней политику, Турция оставалась на антисоветских позициях. Как впрочем и сейчас, несмотря ни на что, всегда готова подставить России ножку. Жаль, что ни Россию, ни другие страны, такая подлая политика Турции ни чему не учит. Мир (и, в первую очередь, Россия) не усвоил печальный урок Византии, причиной падения которой стала её антиармянская политика. Во имя каких «высоких целей» Россия готова прощать Турции любой удар в спину и любой плевок в душу? При этом такое «дружелюбие» может идти в ущерб жизненным интересам Армении. Неужели российские политики не понимают, что ослабление Армении чревато образованием в подбрюшье России гидры «Великого Турана», способного поглотить саму Россию?

В 1453 г., уже после потери Арменией государственности Византия, сыгравшая столь печальную роль в судьбе Армении, сама исчезла под ударами турок-османов. Но Армения, спустя столетия, возродилась, хоть и на мизерной части своей исторической территории. А где Византия? И не повторят ли судьбу Византии нынешние великие державы, так плохо выучившие её урок?

Необходимо открыть новую страницу в стратегическом партнерстве в российско-армянских братских, стратегических и партнерских отношениях

Тигран Пашабезян

премьер-министр Республики Западная Армения



Принимая во внимание события, происходящие на Ближнем Востоке, в регионе Кавказа, нам необходимо открыть новую страницу в российско-армянских братских, стратегических и партнерских отношениях, согласно которым предлагаем:

а) Поднятие российско-армянских отношений на новый уровень партнерства, дружбы, братства, в том числе, без учета требования VIII-ой статьи Российско-турецкого договора 1921 года в котором говорится:

« Статья VIII — Обе договаривающиеся стороны обязуются не допускать образования или пребывания на своей территории организаций или групп, претендующих на роль правительства другой страны, или части ее территории, равно как и пребывания групп, имеющих целью борьбу против другой страны. Россия и Турция принимают на себя такое же обязательство и в отношении Советских республик Кавказа, при условии взаимности. Считается установленным, что под турецкой территорией, упомянутой в настоящей статье, подразумевается территория, находящаяся под непосредственным военным и гражданским управлением Правительства Национального собрания Турции».

б) Для проведения и осуществления единой, эффективной и конструктивной политики на Ближнем Востоке, а также чтобы полном объеме быть готовым к участию в Севр-2, России и Республике Западной Армении целесообразно взять на вооружение:

— Декрет Правительства России (Совета Народного Комиссара) «О Турецкой Армении» («О Западной Армении») от 11 января 1918 года,

— Севрский мирный договор от 10 августа 1920 года,

— Арбитражное решение 28-го президента США Вудро Вильсона от 22 ноября 1920 года, полное название которого – «Решение президента Соединенных Штатов Америки Вудро Вильсона об установлении государственной границы между Турцией и Арменией, о выходе границ Армении к морю и о демилитаризации прилегающих к армянской границе турецких территорий».

И таким образом участвовать в региональных и международных платформах. Это не только улучшит уровень Российско-армянских стратегических отношений, но и будет способствовать дальнейшему повышению уровня политического участия всех трех сторон, РФ, Республики Армения, Республики Западная Армения в современных международных отношениях наряду со всеми ее позитивными результатами.

Текст и видеозапись другого выступления Т. Пашабезяна по теме «Позиция России относительно решения Армянского Вопроса» - <http://wa.nt.am/ru/archives/9226>

Цитата: В ближайшем будущем более четко будет определяться политика Российской Федерации по проблемам на Ближнем Востоке, все больше и больше прояснится изменение его ориентации к принятым в 1918-1920 годах решениям и договорам, учитывающим законные права и интересы всех народов и государств региона, что содействует стремлению установить прочный мир на Ближнем Востоке.



Новые тенденции и реалии в программе «Большой Ближний Восток»: Курдский референдум в Ираке и Армянский Вопрос

Армен Тер-Саркисян

председатель Национального Собрания (Парламента) Западной Армении

Так называемая политическая программа Запада «Большой Ближний Восток» задействована на протяжении уже почти 30 лет. Публикации, карты и статьи по этому вопросу дают возможность составить представление о том, что в ходе реализации этой программы в перспективе ожидается дробление существующих в регионе государств и возникновение новых национальных, религиозных и государственных образований.

При этом много говорят о правах коренных народов и этноконфессиональных меньшинств. Более того, предпринимаются шаги для претворения в жизнь этих прав, а также для обеспечения их легитимности. Один из подобных шагов – организация и проведение 25 сентября 2017 г. референдума о независимости курдов Северного Ирака. Этот референдум, а также права коренных народов и этноконфессиональных меньшинств региона не являются вопросами чисто локального значения. Они касаются всех. Поэтому возникает естественный вопрос — как сложится будущее армян, курдов, ассирийцев, алевитов и других народов в контексте вышеупомянутой программы и окончательного урегулирования проблем региона, если таковое ключевое решение вообще возможно отыскать в обозримом будущем?

В этом аспекте непосредственно видимым представляется запуск двух процессов:

- а) формулирование прав, придание им легитимности для некоторых народов региона;
- б) обход, игнорирование прав, предоставленных армянскому народу.

Уместно напомнить, что права армянского народа были признаны еще в 1918-1920 гг., однако по сей день они так и не реализованы. Поэтому было бы естественно, если бы параллельно с темами, вбрасываемыми сегодня в обращение, предметом обсуждения стал и вопрос прав, предоставленных армянскому народу.

По решению Армянского Вопроса в 1918-20 годах уже приняты соответствующие резолюции, в том числе: Декрет Правительства России (СНК) «О Турецкой Армении» («О Западной Армении», 11 января 1918 г.); подписание Севрского мирного договора (10 августа 1920 г.); Арбитражное решение 28-го Президента США Вудро Вильсона относительно границ между Арменией и Турцией (22 ноября 1920 г.).

Севрский мирный договор предусмотрел автономию для Курдистана, и определил границы автономии, о чем говорится в статье 62 договора: «Комиссия, заседающая в Константинополе и состоящая из трех членов, назначаемых правительствами Великобритании, Франции и Италии, соответственно, в течение шести месяцев с момента вступления в силу настоящего Договора составляет проект местной автономии для преимущественно курдских районов, расположенных к востоку от Евфрата, к югу от южной границы Армении... и к северу от границы Турции с Сирией и Месопотамией... Этот проект должен содержать полные гарантии защиты ассиро-халдейских и других расовых или религиозных меньшинств в этих районах...».

Следовательно, можно констатировать, что будущее армянского народа связано с окончательным и полным урегулированием Армянского Вопроса, в т.ч., с созданием в Западной Армении — Республики Западная Армения. Будущее курдов кроется в окончательном урегулировании курдского вопроса, в соответствии со статьями Севрского мирного договора. Будущее современной Турции напрямую связано с окончательным урегулированием вышеупомянутых двух проблем. Для Турции процесс решения Армянского Вопроса и реализации прав курдов в соответствии со статьями Севрского

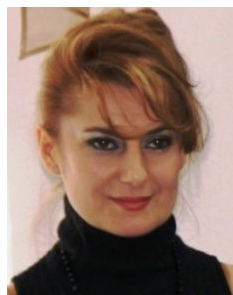
мирного договора, является бесспорным, и эти цивилизованные процессы, несомненно, благотворно скажутся на всех народах, проживающих в регионе. С момента своего создания Турция пережила некоторое развитие, когда кемалисты с 1920-х годов выбрали для государства экономический и политический демократический вариант. Однако этот вариант больше не может самостоятельно работать и развиваться, поскольку, с одной стороны, он напрямую связан с новыми политическими и гражданскими процессами в турецком государстве, а с другой стороны – с Армянским Вопросом, уже несколько столетий не решаемым в стране и в регионе, а также параллельно — и с курдским вопросом.

Получается, что Турция даже при наисильнейшем желании с обеих сторон, не может подключиться ни к европейским, ни к евразийским интеграционным процессам, поскольку в обоих случаях решающим фактором станут вышеупомянутые два неурегулированных вопроса. Так что стремление обойти эти две проблемы и программы такого обхода в действительности являются программами прегатствования развитию Ближнего Востока и Турции. Альтернативы цивилизационному развитию нет и быть не может. Это касается и Армении, и курдов, и Турции, и всего Ближнего Востока в целом. Чем раньше противоположная сторона поймет и воспримет суть проблемы, тем меньше пострадают народы региона.

Неизбежность свершения факта независимости Западной Армении

Саида Оганян

руководитель международного женского объединения амшенских армян «Амшенка», депутат Национального Собрания (Парламента) Западной Армении



В период после возникновения Армянского Вопроса (1878 г.) и осуществления Геноцида армян (1894–1923 гг.) новой общенациональной программы по окончательному решению Армянского Вопроса не было, за исключением деятельности и программы Новейшей вооружено-освободительной борьбы 1973–1985 гг.

Вместо этого в повестке дня армян Диаспоры стояли проблемы формирования местных общин, сохранения армянского народа, признания Геноцида армян, а также вопросы, связанные с будущим Армянской ССР.

В повестке дня Советской Армении стояли вопросы возрождения и развития Армянской ССР, проблема Репатриации. В повестке дня Республики Армения стоят вопросы армян Арцаха, безопасности Арцаха и Республики Армения, предотвращения агрессии и преодоления блокады, вопросы права на самоопределение, установления и сохранения свободы и независимости.

И как в конце 1980-х и начале 1990-х гг. армянская общественно-политическая мысль по большому счету не была готова к свершившемуся факту независимости Республики Армения, так и сегодня не готова к неизбежному свершению факта независимости Республики Западной Армении (в том числе Киликии).

Сегодня мы склонны к мысли, что начало формирования новой повестки дня по вопросу окончательного решения Армянского Вопроса относится к периоду 2004–2014 гг., когда 17 декабря 2004 г. в городе Шуши был учрежден Национальный Совет Западной Армении. В тот же день была принята «Декларация о праве армян Западной Армении на самоопределение», а в 2007 г. Декларация по правам армян Западной Армении как

коренного народа Армянского нагорья. 4 февраля 2011 г. было объявлено о начале процесса формирования Правительства Западной Армении в изгнании (ныне — Правительство Республики Западная Армения). В ноябре 2013 г. путем электронных прямых выборов по интернету сформировалось Национальное Собрание (Парламент) Республики Западная Армения, депутаты которого на первой сессии Парламента, 20 января 2014 г., в Париже, избрали Президента Республики Западная Армения, утвердили Премьер-министра и Правительство Республики Западная Армения.

Следует особо отметить проделанные, начиная с 2006 г. Национальным Советом Западной Армении работы в рамках Экспертного механизма ООН по правам коренных народов, и созданный на их основе институт национальной идентичности и гражданства армян Западной Армении. На этой правовой политической основе формируется государственная система Западной Армении, с помощью которой осуществляется весь процесс защиты прав армян Западной Армении.

Формирование новой повестки дня по решению Армянского Вопросы и защиты прав армян Западной Армении тесно связано с двумя основными вопросами:

а) защитой прав армян Западной Армении в отношении к Западной Армении, точнее — защитой прав армянского народа в отношении к Армении, а также;

б) формирование государственной системы Республики Западная Армения (Армения). Хотя многие ошибочно считают Западную Армению потерянной территорией, и мало кто знает, что Государство Армения в качестве Армянского государства было признано Парижской Мирной конференцией еще 19 января 1920 г. Многие, к сожалению, не придают значения принятым в 1920 г. тем важным решениям, согласно которым граница Государства Армения с Турцией была четко очерчена по Арбитражному решению 28-го Президента США Вудро Вильсона, и что эти решения зафиксированы в относящихся к Армении статьях Севрского мирного договора.

По сути, эти принятые и действующие на том же международном гражданско-правовом пространстве решения по сей день достаточны, чтобы Республика Западная Армения (Государство Армения) уже существовала.

Существовавший контраргумент состоял в том, что, если армяне на этих территориях после Геноцида не живут, значит, принятые относительно государства Армения решения потеряли свою актуальность. Однако здесь проживают исламизированные армяне, которые уже постепенно возвращаются к своей исторической самобытности. Кроме армян здесь проживает также множество других народов, чьи права по сей день также попираются.

Следовательно, утверждение Республики Западная Армения в пределах границ, определенное Арбитражным решением Президента США Вудро Вильсона, приобретает актуальность и может стать ключом для установления всеобщего мира и мирного сотрудничества в регионе.

Благодаря общеизвестным международно-правовым документам по армянскому вопросу и ставшим недавно достоянием гласности другим малоизвестным документам, а также сформулированным со стороны сегодняшних продолжителей дела по защите этих прав гражданско-правовым актам, существование государства Западная Армения становится обоснованным и всецело оправданным с гражданско-правовой точки зрения.

Среди малопросвещенных в данном вопросе людей может показаться несколько невероятным сегодняшнее существование государственных структур Западной Армении, которые не признаны со стороны других государств, в том числе Республики Армения. Однако, как нам кажется, именно это тот требуемый формат, который до сих пор не был использован, и, судя по наличию неприкрытого интереса ряда ведущих государств мира к этим структурам, (которые еще в начале 20-х годов признали Западную Армению, как свободное и независимое государство), становится ясно, что именно этот формат является единственным реальным и действенным для окончательного и полного решения Армянского Вопросы. Опыт популяризации истории и культуры Армении в Санкт-Петербурге

Опыт популяризации истории и культуры Армении в Санкт-Петербурге

Бродацкая Ксения Евгеньевна

заведующая библиотекой-филиалом №10
СПб ГБУК «ЦБС Калининского района»



С 2010 года в Централизованной библиотечной системе Калининского района Санкт-Петербурга существует и активно развивается очень интересный и благородный проект – «Фестиваль национальных культур». Ежегодно осенью в течение Фестиваля каждая библиотека ЦБС представляет ту или иную национальную культуру: проводит разнообразные мероприятия, направленные на знакомство петербуржцев с историей, культурой, традициями, бытовыми особенностями многочисленных народов, проживающих в Санкт-Петербурге, их вкладом в строительство нашего города и формирование уникального характера этнокультурного соседства разных народов. Суть проекта заключается в расширении межкультурного общения, возобновлении традиции духовной дружбы между народами, пробуждении интереса к общемировым культурным ценностям, пониманию уникальности каждого народа, его неповторимой самобытности и яркой индивидуальности. В наше непростое время это является особенно важным. Научиться понимать и уважать людей других национальностей легче и эффективнее всего тогда, когда ты познаешь и постигаешь их культуру.

За 8 лет реализации проекта в ЦБС Калининского района было представлено 27 национальных культур. Как проект Фестиваль в 2014 году победил в IV Всероссийском конкурсе авторских проектов «Слово менеджерам культуры». В этом Фестивале библиотека-филиал №10 вот уже 8 лет беспрерывно представляет национальную культуру Армении. За эти годы налажено тесное сотрудничество с представителями армянской общественности Санкт-Петербурга – с Региональной Армянской национально-культурной автономией СПб, Учебно-воспитательным Центром имени Лазаревых ААЦ СПб, Армянским Товариществом и другими организациями.

Восемь лет подряд в дни ноября библиотека становилась настоящим островком Армянской культуры. Это стало доброй традицией, которая способствует укреплению российско-армянской дружбы, развитию сотрудничества между двумя странами, позволяет представителям других национальностей познакомиться с древнейшей культурой и многотысячелетней историей армянского народа, духовными святынями, символами и достопримечательностями Армении, национальными особенностями и неповторимым колоритом этой удивительной страны. В библиотеке проводятся познавательные лекции и беседы, викторины, литературно-музыкальные композиции, концерты народной армянской музыки, экскурсии у книжно-иллюстративных выставок и экспозиций национальных сувениров и предметов народного быта, творческие мастер-классы и другие мероприятия, посвященные культуре и истории Армении.

Сотрудники библиотеки стараются сделать свои мероприятия запоминающимися, интересными, познавательными, различными по форме и содержанию для того, чтобы читатели и гости библиотеки восхитились национальным армянским колоритом, преданностью армянского народа своей истории и культуре. Мы очень верим, что с помощью таких мероприятий возобновляются традиции духовной дружбы между нашими народами. Санкт-Петербург – город многонациональный, и мероприятия, проводимые в рамках Фестиваля национальных культур, помогают жителям города приобщиться к традициям и духовным ценностям многонационального культурного мира северной столицы.



Культурное наследие армян в России (На примере одного из родоначальников школы иконописи в России Богдана Салтыкова)

Юлия Гюляян

председатель комиссии по вопросам культуры Национального Собрания (Парламента) Западной Армении

В разные исторические периоды армяне-художники оставили в России глубокий след. Одним из ярких представителей является живописец Богдан Салтыков. Талантливый художник, архитектор, декоратор и торевт. В свое время княжна Анна привезла с собой на Русь ювелиров: золотописцев, камнерезов, а чеканщиков - торевтов пригласил Иван Грозный. В XVI в. чеканщиками на Руси были только армяне. Настоящее имя его Салтанян Аствацатур (Богом Данный). Армянские купцы подарили царю уникальный трон «со ангелы» и другие искусные дары, в том числе и медное блюдо со сложной гравировкой по картине да Винчи «Тайная вечеря». Восхитившись, царь пригласил Богдана Салтанова. Он приехал в Москву вместе со своим братом Стефаносом (1666). В православном крещении брат Богдана был известен как Степан Яковлев, он принял российское гражданство.

Биография братьев Салтановых показывает глубину русско-армянских духовно-культурных исторических связей. По высокому указу царя Богдана запишут «во дворяне по Московскому списку». Он положил начало русскому дворянскому роду Салтановых. Служил в Оружейной палате Кремля живописцем и в 1667 г. открыл первую казенную школу художников на собственном дворе в Китай-городе... В русских источниках «живописная изба» Салтанова, «учителя русских учеников» обучилось 23 ученика, из которых двое армян - братья Степан и Лазарь Бельский - будущие «лаковых дел мастера», родоначальники московской династии художников Бельских. Сам Богдан стал главным мастером Оружейной палаты Кремля. Он принес на Русь секрет образца редкого состава специальной олифы для живописи. По источникам того времени, состав олифы «богомазов-армян» по качеству «прежнего лучше». Богдан - автор левкасных рам и картин с живописным письмом по полотну - таких, как: «Рождение царя Александра Македонского», портреты 26-ти царей для книги «Василиологикон», миниатюры к «Книге о сивиллах», портреты царя Алексея и царицы Марии, патриарха Никона. Он является автором торевто-икон по меди, автором множества стягов с изображениями архангелов и святых, а также 25-ти прапоров с двухглавыми орлами (древний символ Великой Армении Тиграна Великого II, позднее - Византии при Палеологах). Много чего расписал Салтыков: дrevки ко святым хоругвям, более 115-ти яиц золотом и красками, ящик со слюдой, мебель и много другого для царицы, каменную паперть Спасского Собора, потолки в царских покоях, гербы, орнамент, золоченную резьбу, проектировал новые формы люстр-паникадил, подсвечники, лично делал уникальные игрушки для царевича Петра. Ученый секретарь Центрального музея древнерусской культуры и искусства имени Рублева Н.И. Комашко отмечала: «Салтанов успешно внедрял технику масляной живописи на холсте в русскую художественную практику. Первым применил живописные приемы письма в иконе, развивая границу между иконописью и живописью. Он автор редкой техники сочетания иконописи с аппликациями шелкового репса, окрашенного в разные цвета. Но Петра I, поклонника европейской живописи, тяготили его иконы, и он упразднил уникальную русскую художественную школу Оружейной палаты. Царь позвал европейцев, а русские «богомазы», впад в крайнюю нужду, голодали. Богдан им помогал материально, продолжал строить: построил цейх-хаузы, палаты, а также триумфальные ворота «в честь взятия Азова».

В докладе использованы материалы исследований историка-арменоведа Натальи Соболев.

Заявление Съезда армянских беженцев из Азербайджанской ССР

Авакян Мариам

Координатор Съезда беженцев из Азербайджанской ССР



Один из важных факторов, влияющих на российско-армянские отношения, но который игнорируется со стороны и России, и Армении, и мира, это – фактор беженцев из Азербайджана. Их переехало в Россию, начиная с геноцидных актов в Сумгаите в 1988 г., и в начале 1990-ых - более 300 тысяч (более 10% армян в РФ). Ниже – один из документов.

Мы, армянские беженцы из Азербайджанской ССР, которые вот уже на протяжении тридцати лет лишены таких основополагающих человеческих прав, как право на жизнь, право на личную неприкосновенность и других прав, которые закреплены во Всеобщей декларации прав человека, принятой в 1948 г., выражаем свою позицию по актуальным проблемам, волнующим армянских беженцев из Азербайджанской ССР:

1. Мы заявляем, что о существуется подмена процесса восстановления прав коренных народов, в частности, армян Западного Прикаспия - «проблемой урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта».

2. Мы отмечаем, что после предложения Нагорно-Карабахской автономной области о приведении своего правового статуса в соответствие с представлениями и чаяниями своих граждан, началось истребление граждан Азерб. ССР армянской национальности далеко за его пределами в Баку, Нахичевани, Сумгаите, Кировабаде и во всех регионах Азербайджанской ССР.

3. Тот «ИГИЛ», который видели мы 30 лет тому назад, отличался от нынешнего большей жестокостью и бесчеловечностью.

4. НКР возникла как попытка людей защититься от Геноцида, чинимого «ИГИЛ» после того, как руководство в Баку заявило о выходе из состава СССР.

5. Мы понимаем, что текущие политические интересы великих держав потребовали иных подходов и перехода на концепции «территориальной целостности», «сепаратизма», «обмена территорий» и т.п. и, в итоге, привели к разворачиванию Геноцида, а усилию по его предотвращению - к полноценной войне.

6. Мы считаем, что признание независимости Азербайджана осуществлялось с нарушениями международного права, приведшими к катастрофическим последствиям развязывания полноценной войны и осуществлением Геноцида в регионе.

7. Даже после прекращения военных действий, спасшимся от погромов в разных странах мира армянам запрещалось селиться на территориях, называемых ими освобожденными (от руководимой режимом Баку машины геноцида). Международные организации, ответственные за размещение и помощь беженцам, соответствующие представители государств запрещали делать это на освобожденных территориях - единственно относительно безопасной для беженцев части их Родины.

8. Стимулировалась военная активность Баку вдоль границ - мест проживания беженцев, признанием их оккупированными. Из-за этого даже после окончания военных действий бакинский режим сохранил убийства и угрозу убийств как основной инструмент депортации армян .

С учетом всех этих обстоятельств, задачами людей и организаций, стран и сообществ, стремящихся к установлению мира в регионе являются:

1) Снятие всех ограничений в отношении изгнанных бакинским режимом с мест своего проживания жителей Азербайджанской ССР, для поселения и организации нормальной жизни в местах вне контроля режима; оказание им в этом всяческой помощи и поддержки. Тогда прояснится и суть конфликтов: государственно-правовое устройство Западного Прикаспия и действия по их разрешению.

2) В условиях, когда претензии мирового сообщества к бакинскому режиму стремительно нарастают практически во всех областях жизни, нормализация ситуации требует соответствующих обсуждений и скоординированных действий между всеми организованными группами жителей Западного Прикаспия, ищущих возможностей мирной созидательной жизни и сотрудничества.



Фундамент, не требующий переосмысления

Эдуард Николаевич Мосесов
журналист-международник

Отношение Армении к России, армян к русским всегда отличалось большой симпатией и дружелюбием. Прожив в Азербайджане многие годы, могу засвидетельствовать, что эти симпатии часто бывали предметом сарказма и злых шуток азербайджанцев. Учениками более 50 % русских школ Баку были армяне. Чего стоят плакаты, вывешенные в дни бакинских массовых погромов: «потопим русских в армянской крови». Так, по-своему выражали бандиты свое отношение к единству двух братских народов. Десятилетия жизни в России дают мне право утверждать, что и в России к армянам отношение более чем теплое и уважительное. И тут я задаюсь вопросом: на чем зиждется эта симпатия, где ее разгадка, причина? Оглядываясь на прошлые века, вывод однозначен: Фактор общей религии. Фактор Христианства. В духовной близости России армяне получали наиболее благоприятные условия для своего развития.

Для России же фактор присутствия христианского населения на её южных рубежах был более чем важен. Вспомним роль армянского воинства во всех русско-турецких и русско-персидских войнах. Да и само христианство на Руси распространилось не без влияния армянства. Уже христианка Анна, армянка по национальности, став женой князя Владимира, во многом этому способствовала. Всё это не могло не отражаться на взаимоотношениях двух соседних народов. Но насколько этот фактор, фактор христианства имеет для России значение сейчас? Россия не может не понимать, что христианская Армения стояла, стоит на пути агрессивного мусульманского мира в лице Турции, жаждущей завоевать большие геополитические пространства для реализации своей мечты: создания большого тюркского мира.

Но вот факты. Заметно увеличивается внимание к Армении со стороны Ватикана. «Паломничеством в первую христианскую страну» назвал свое пребывание в Армении Папа Римский. Паломничеством! Обратите внимание на это слово! «Я пришел в Армению за благословением» - другая его фраза, также требующая серьезного осмысления. Неожиданен подчеркнутый интерес Китая к Армении. К христианской Армении. Неожиданен, если не помнить о головной боли Китая - мусульманском Синцзяне. Китай понимает, что ослабление Армении усиливает Турцию с ее планами на Великий Туран. А разве у России меньше поводов для беспокойства? Но стратегическое партнерство России и Армении, на мой взгляд, оставляет без внимания именно этот фактор.

Ныне более весомым стал фактор совпадения геостратегических интересов России и Армении. Но он, как правило, не постоянен или не долговечен. А фундамент наших отношений строился на более твердой основе. И он вечен. Эта основа - наша единая вера.

К вопросу эффективности взаимовыгодных отношений

Ван Арутюнян

эксперт по международным отношениям

(из статьи в ИноСМИ.ру в июле 2017 г.
www.inosmi.ru/politic/20170717/239821219.html)

Прошло больше четверти века с тех пор, как между Ереваном и Москвой установились дипломатические отношения. Сегодня российско-армянские отношения, как заявляют на высшем уровне, имеют характер стратегического партнерства. Очевидно, что партнерство можно считать эффективным, если оно соответствует интересам обеих сторон, не менее очевиден также тот факт, что, несмотря на стратегическое партнерство, Россия, как и любая другая страна, пытается в первую очередь продвигать и защищать свои национальные интересы. Чтобы взаимоотношения с Москвой не стали для Еревана игрой с нулевой суммой, необходимо надлежащим образом донести до структур власти Кремля четко сформулированные армянские интересы и «красные линии», которые переходить нельзя. В связи с этим становятся актуальными вопросы эффективного сотрудничества с Россией и поиска работающих механизмов для влияния на внешнеполитические решения Москвы, касающиеся южно-кавказского региона.

... для Армении важным инструментом влияния может стать общественная дипломатия. В этом направлении Ереван, во-первых, должен развивать инструменты информационного влияния на общественное мнение в России.

... работа с принимающими в России решения лицами должна быть не ситуативной, а координированной, что позволит вовремя довести собственную позицию и предотвратить возможные негативные последствия.

... политика Армении по отношению к России должна основываться исключительно на национальных интересах. Формат двухсторонних отношений с нулевой суммой является деструктивным и содержит политические риски. Армения сегодня имеет все необходимые механизмы для формирования и сохранения уравновешенных отношений с Россией. При наличии надлежащей политической воли и эффективного использования всего комплекса механизмов Армения сможет добиться реального, а не объявленного, стратегического союзничества.

После цитируемой статьи прошло менее года. С встречи В. Путина и Н. Пашиняна в Сочи 14 мая 2018 г. начинается новая страница в российско-армянских отношениях. Лидеры двух стран подтвердили стратегические союзнические отношения и взаимную приверженность их поступательного развития. Однако в наше сложное время успешность и взаимовыгодность зависит также и от вовлеченности общественных структур, общин, экспертов, специалистов разных областей, от их консолидации и регулярного сотрудничества.





Слева:
Карен Ромикович Мкртчян
открывает конференцию

Справа:
выступает иерей Ар-
мянской Апостольской
церкви в Санкт-Пете-
рбурге Ефрем Заргарян



Приветствие от председателя Комитета по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге Олега Ивановича Махно зачитал его первый заместитель Вадим Яковлевич Окрушко



Слева: Хорен Арташесович Саакян, Нарек Саакян, Юрий Викторович Московский





Сергей Мирославович
Маркедонов

Ксения Евгеньевна
Бродацкая



Зоя Петровна
Чельдиева



Писатель Левон Восканович Адян
и Эдуард Оганян



Андрей Николаевич Черных



Саак Варданян и
Вреж Михайлович Арутюнян



Ваган Бабаханян



Слева направо: Константин Борисович Ерофеев, Павел Николаевич Баринов
и Василий Владимирович Кухарь



Эдуард Николаевич Мосесов



Максим Михайлович Лагутин



Мурад Саргсян и Эдуард Ханзадян



Нунэ Рубеновна Астрова



Слева направо: Атом Аршакян, Павел Баринов



Эдуард Оганян



БЛАГОДАРНОСТИ



Армянская Апостольская церковь СПб
www.armenian-church.org
Региональная Армянская национально-культурная автономия СПб
www.armspb.org



Молодёжная организация СПб
«Нор Серунд»
www.norserund.org
www.vk.com/norserund

ФОНД
КУЛЬТУРА
И БУДУЩЕЕ

Фонд поддержки и развития культуры и просвещения «Культура и будущее»
www.yso-spb.ru/ru/fond



Оптовые поставки экологически чистой продукции из Армении
www.armecoholding.com



Строительная компания «Тёплый дом»
Региональная общественная организация «ЭХО 1827»



Информационное агентство «Ноян тапан» (Армения)
www.nt.am

**АРМЯНСКОЕ
ТОВАРИЩЕСТВО**
www.miaban.ru

Армянское Товарищество (СПб)
www.miaban.ru
FB: www.facebook.com/groups/ArmPeterburg



Ресторан «Рандеву» в Петербурге
Пр. Культуры д. 4 к5, напротив ТЦ «Родео-Драйв»
www.randevu.spb.ru
+7 (812) 559-98-66 +7 (921) 944-98-66

**Продукты из Армении
в Петербурге
Северный пр., 20
24 часа**

Один из лучших по ценам и по обслуживанию продуктовых магазинов Петербурга с продукцией из Армении
Северный пр., 20 (24 часа)
8 (812) 601-22-50