



ԱՐՅԱՆ ՀԷԿ





ARTSAKH HPP

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

Производство электроэнергии.
Строительство новых гидроэлектростанций

Обращение акций компании
на фондовой бирже

NASDAQ OMX ARMENIA

375000, НКР, г. Степанакерт, ул. Вазгена Саркисяна 25а
тел. +37447 942858

artsakhhek@mail.ru
www.artsakhhpp.com

МНОГО ЛЕТ НАЗАД, в далекой уже юности один из моих друзей-одноклассников, как-то приехав в Степанакерт на летние каникулы из Баку, где он учился на профессионального спортсмена, попросил меня назвать как можно больше армянских фамилий людей, славящихся во всем мире своей известностью. В то время я тоже не особенно блистал своей энциклопедической осведомленностью о мировых величинах армянского происхождения, однако где-то до двух десятков выдающихся имен, внесших вклад в копилку мировой культуры и науки, назвать мог. Это сейчас появилось множество всеразличных изданий подобного содержания, в которых можно с легкостью определить кто есть кто также и в плане национального происхождения. Опять же – интернет, где, кажется, есть все, что может тебя заинтересовать и... не заинтересовать тоже. Но это, к слову. А тогда...

А тогда я просто спросил своего одноклассника: зачем все это ему нужно? «Понимаешь, – сказал он мне, – у нас там в институте время от времени возникают споры со студентами о том, у кого больше прославленных имен мирового масштаба. Так вот, с чушками – никаких проблем, они кроме двух-трех имен, да и то – сомнительных, никого больше назвать не могут. А вот с русскими приходится потягаться...»

Под русскими мой одноклассник имел в виду и евреев тоже, чушками же называл азербайджанцев, которых мы на нашем карабахском диалекте называли «торками», даже не задумываясь о том, что азербайджанец – понятие искусственное. Это сегодня вдоволь цитируют генерала Деникина, которого в тогдашних учебниках истории выставляли «белой сволочью». Но именно сегодня, несмотря на приводимую цитату белого генерала из его же «Очерков русской смуты», изданных в Париже в 1925 году, этот самый представитель искусственного этнического образования, которое за сто лет сумело-таки вопреки истине преподнести себя в качестве «древней нации», и в самом деле поверил в собственную «древность» со всеми из нее вытекающими последствиями, прежде всего – территориальными. Правда, за прошедшее после того «студенческого диспута» время количество «великих азербайджанцев» так и на выросло до пределов, тождественных этой самой «древности». Но, видимо, это нынешним представителям искусственно созданной нации и не нужно. Комплекс неполноценности прошлых лет сегодня с лихвой компенсируется истеричным, а зачастую – наглым отстаиванием ложных посылов, адресуемых той или иной аудитории в виде антиармянской пропаганды, в которой подлость, бесстыдство и омерзительное хамство очень даже синхронно дополняют друг друга. И вся эта мешанина открытого армяноненавистничества обильно вводится в интернет-пространство с помощью самых разных хакерских уловок. Так что, наверное, я не все вспомнил чуть выше об интернете, этом не очень удачном заместителе некогда единственного и непогрешимого источника истинных знаний – книги, ссылки на которую всегда в том или ином споре считались убедительными аргументами хотя бы потому, что аргументы эти можно было бы проверить, посетив библиотеку. Это-то обстоятельство и используется азерпропагандой в информационной войне против армян. Сознательно не только искажаются или передергиваются известные исторические факты, а также литературные цитаты из художественных произведений классиков, но и – а это уж верх цинизма и бесовства – приписываются такие, которые не существуют и в помине, однако вполне годятся для дискредитации противника. В век интернета мало кто (а практически никто) не станет утруждать себя проверкой сервированной ложью информации. Речь не о продвинутых интеллектуалах, которые могут и без посещения библиотеки, по крайней мере, отличить правду от лжи, дешевую фальшивку от серьезных рассуждений. Речь о массе, которая, как ни прискорбно, порой заменяет собой общественное мнение. С которым, хочешь-не хочешь, а считаться приходится. В частности и тем, кому армяно-азербайджанские отношения поперек горла. Что это значит – другая тема.

КАРБАХСКИЙ ЭКСПРЕСС

Совместный проект
ИАА "Де-Факто" и газеты "Голос Армении"

Руководитель проекта Карен Захарян

ПРО MEMORIA

Главная тема выпуска:

КАРБАХСКАЯ РЕКОНКИСТА

Подготовка номера:

Леонид МАРТИРОСЯН

Карина КАРАПЕТЯН

Ануш АТАНЕСЯН (финансовый расчет)

Мариам ЗАХАРЯН (дизайн и верстка)

Арман ГАМБАРЯН

Фотоиллюстрации:

Виталий ДАНИЕЛЯН (Степанакерт)

Мариам ЗАХАРЯН (Ереван)

Использованы фотографии из открытых
источников Интернета.

Учредитель: ООО информационно-аналитиче-
ское агентство "Де-Факто"

Свидетельство о регистрации N 048937,
выдано 08.11.2000г. Свидетельство
о регистрации средства массовой информации
N1075, выдано 15.12.2000г.

Адрес редакции:

Ереван, ул. Аршакуняц 2а (Дом Печати), 9-й этаж.

Телефон: (37410) 545-799

E-mail: info@defacto.am

URL: www.defacto.am

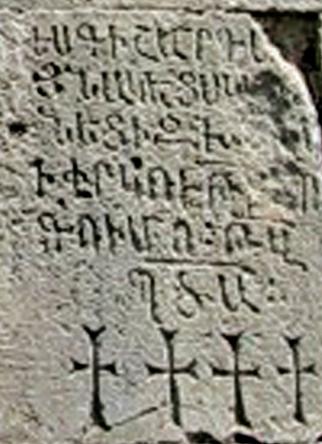
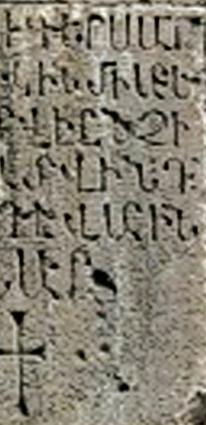
По вопросу приобретения журнала звонить:
(010) 545 699, 545 389

Отпечатано в типографии "Антенор"

Тираж: 500, 96 стр.

Распространение:

Россия, Армения, Нагорный Карабах.





В ЕРЕВАНЕ В ДОМЕ ПРИЕМОВ ПРАВИТЕЛЬСТВА АРМЕНИИ 27 МАЯ ОТКРЫЛОСЬ 26-ОЕ СОВМЕСТНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА ПОПЕЧИТЕЛЕЙ И МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВСЕАРМЯНСКОГО ФОНДА «АЙАСТАН».



На заседании присутствовали президенты Армении и Карабаха Серж Саргсян и Бако Саакян, премьер-министр Армении Карен Карапетян, члены Правительства и гости из диаспоры.

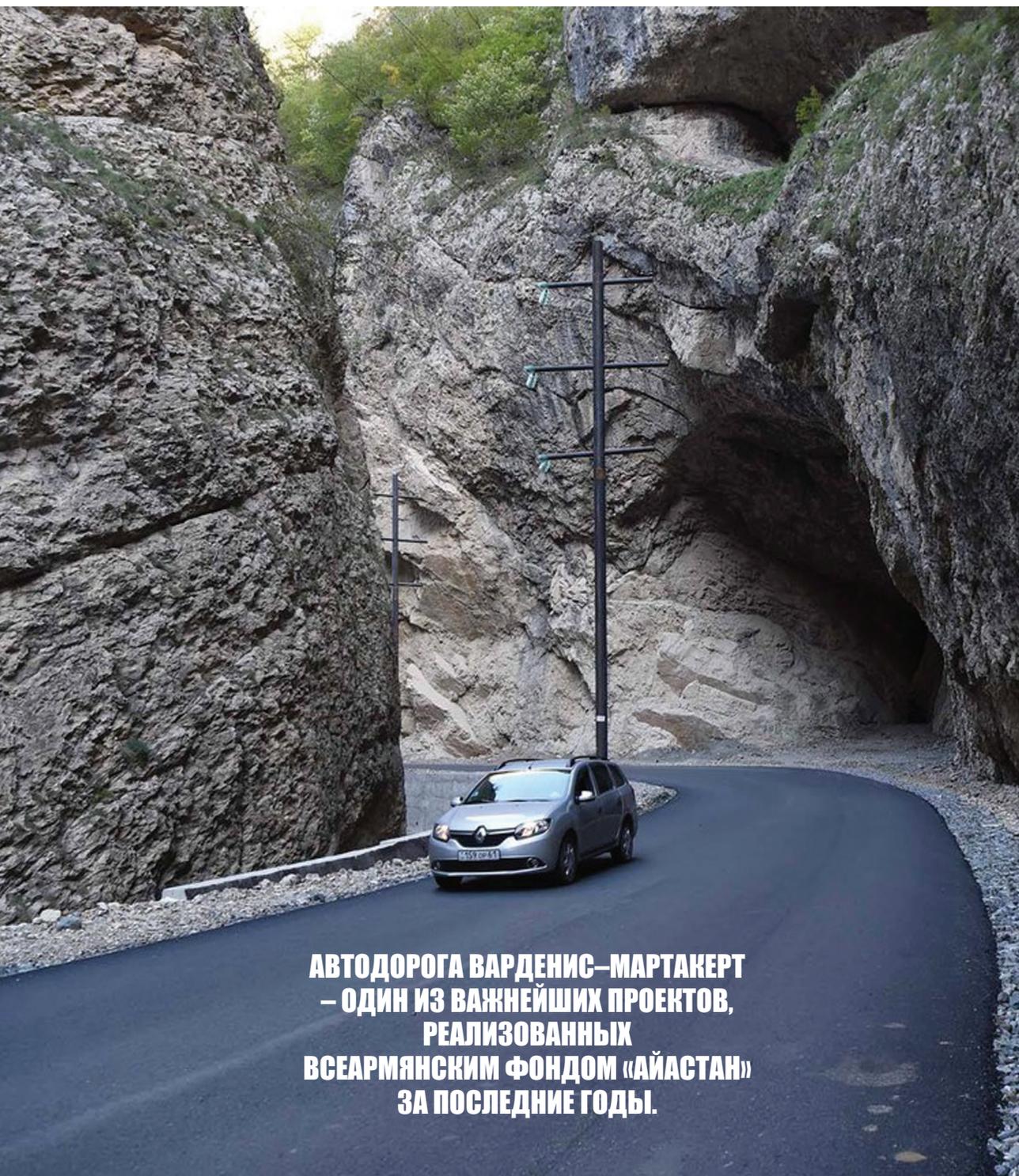


В СВОЕМ СЛОВЕ Президент Республики Арцах Бако Саакян отметил: «Среди сверхзадач государственного строительства Республики Арцах – формирование и сохранение жизнеспособной системы безопасности. Она является также одной из важнейших целей всего армянства, для реализации которой Армения и Диаспора не жалеют сил и средств. В этом направлении крупномасштабная работа осуществляется также по каналам Всеармянского фонда «Айастан»».

Президент предложил включить в программу «Телемарафона-2017» проекты бурения глубинных колодцев, сооружения новой оросительной сети и внедрения системы солнечной энергии.

По словам Президента Арцаха Бако Саакяна, строительство современной оросительной сети придаст новое качество процессу обеспечения высокого уровня продовольственной безопасности Арцаха, развития сельского хозяйства, окажет содействие повышению благосостояния сельского населения, обеспечит постоянные и гарантированные рабочие места в районах республики.

Предложение было принято и включено в программу Телемарафона 2017 года.



**АВТОДОРОГА ВАРДЕНИС–МАРТАКЕРТ
– ОДИН ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ПРОЕКТОВ,
РЕАЛИЗОВАННЫХ
ВСЕАРМЯНСКИМ ФОНДОМ «АЙАСТАН»
ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ.**



**Трасса Варденис–
Мартакерт стала
второй автодорогой,
соединяющей Нагорный
Карабах с Арменией
и со внешним миром,
а потому ее значение
нельзя недооценивать.
Более того, эта дорога уже
сыграла важную роль во
время апрельской войны,
обеспечивая быстрое
передвижение между
Арменией и Арцахом.**

**Протяженность трассы
- 116 километров, она
проходит по северной
части Нагорного Карабаха
через Шаумянский и
Мартакертский районы.
Строительство трассы
обошлось примерно в 35
млн долларов США. Эта
сумма была собрана в ходе
телемарафонов.**

Лаура ГРИГОРЯН
«Азат Арцах»



В эти майские дни в Арцахе вновь побывал его преданный друг — руководитель филиала Всеармянского фонда «Айастан» в Торонто Мкртич МКРТЧЯН.

ЕГО РУКА — ЭТО РУКА ПОМОЩИ

25

ЛЕТ этот человек душой и сердцем связан с древним армянским краем и ежегодно один, а то и два раза в год посещает его. Истинный патриот своего народа впервые прибыл в Арцах в 1992-м — в жаркие дни войны и сразу принял решение сделать все от себя зависящее, чтобы помочь арцахцам в их борьбе за свою независимость. Помощь не заставила себя долго ждать. Нет такой сферы, которой он не протянул бы руку помощи.

После установления перемирия помощь обрела новый размах: за счет средств местного органа Всеармянского фонда «Айастан» (Торонто) были претворены в жизнь многочисленные программы по благоустройству. В числе первых проектов было строительство общежития Степанакертской физико-математической школы и благоустройство ее двора.

Затем началась реализация программы по строительству и восстановлению водопроводов. Разрушенный полностью «Тракет-1» был восстановлен. Получил решение вопрос прокладки водопроводов сел Шош, Сзек, Гиши и города Мартуни. Неоспорим вклад филиала Всеармянского фонда «Айастан» в Торонто и в прокладке газопроводов: сегодня благодаря пожертвованиям армян Торонто жители сел Ванк, Цмакаог, Арачадзор и Шахмасур пользуются природным газом.

Частью благотворительных программ стало школьное строительство: в селах Шош, Матагис, Верхний Оратаг, городе Шуши и других населенных пунктах появились красивые и удобные школы. Реализуемые в Арцахе при участии филиала Всеармянского фонда «Айастан» в Торонто гуманитарные программы по повышению уровня жизни народа носят поступательный характер.



Представляем очередную беседу с Мкртичем МКРТЧЯНОМ.

— Господин Мкртчян, мы рады снова видеть Вас в Арцахе. Предполагаю, что Вы уже успели побывать на объектах, строящихся при спонсорской поддержке армянской общины Торонто.

— Традиционно я каждый год в мае приезжаю в Арцах и до отъезда успеваю побывать на всех наших объектах и, конечно же, в первую очередь посещаю крупные объекты: строящиеся общинные центры, школы, медпункты, детсады. Параллельно стараюсь посетить и объекты, построенные нами в рамках прошлых программ, такие как школы Шоша, Матагиса, Спитакашена, Верхнего Оратага...



Село Шош

— Мы знаем, что после апрельской войны на средства армянской общины Торонто была отремонтирована школа села Матагис. Вы довольны выполненными работами?

— Приехав в мае прошлого года, я увидел разрушенную наполовину вследствие обстрелов матагисскую школу и решил, что мы непременно должны быстро и качественно отремонтировать ее, причем сделать ее гораздо лучше, чем она была. Дело сделано, мы довольны работой подрядной организации, сегодня в этой школе учатся 82 ученика.



**Школа в селе
Матагис.**

- В рамках ваших программ есть также строительство жилья для многодетных семей... Как тут обстоят дела?

- Два таких дома мы построили в Чартаре, один — в селе Красни и один — в селе Ванк... Их состояние удовлетворительное. Я побывал в детсаде поселка Иванян, который мы сдали в эксплуатацию год назад, здание также находится в хорошем состоянии, мне очень понравилось. Я очень обрадовался, когда увидел улыбающиеся лица детей и их воспитателей. Я сфотографировался с ними, и эти снимки увезу с собой, чтобы в Торонто увидели и узнали, на что тратятся пожертвованные ими суммы.

В этом же поселке мы строим общинный центр, в одном крыле которого, предусмотренного под зал торжеств, работы уже завершены. В другом крыле, где разместятся сельская администрация, медпункт, библиотека, работы еще предстоят. Сдать в эксплуатацию общинный центр предусмотрено в сентябре текущего года. По такой же модели строится общинный центр в селе Хндзристан, то есть вместо того, чтобы построить 4-5 отдельных объектов, мы объединяем их под одной крышей и называем это Центром жизни, и это совершенно правильный подход.



Город Чаргар



Село Ванк



**Село
Хндзристан**

- Поговорим о ваших новых программах...

- На стадии завершения строительство школы Ухтасара. Как известно, это заселяющееся село, и должен отметить, что глава общины оставил впечатление разумного человека. Школа одноэтажная, но с просторным подвальным этажом, который будет служить в качестве спортивного зала. Параллельно мы строим еще четыре дома для многодетных семей.

В этот наш приезд мы подарили селу Дадиванк новую машину скорой помощи, а шесть месяцев назад такая же машина нами была предоставлена в дар Матагису. По просьбе отца Ованнеса в Дадиванке мы реализуем еще одну небольшую программу по водоснабжению: в центре села мы должны построить родник, чтобы довести имеющуюся воду до места. А в целом в год мы претворяем в жизнь по десять программ, что, полагаю, неплохой показатель. Хочу отметить, что в последние 5-6 лет наши программы значительно активизировались.

ГИУ УПОЛНОМОЧЕНО СООБЩИТЬ



12 июня в Степанакерте в рамках регионального визита состоялась встреча сопредседателей Минской группы ОБСЕ Игоря Попова (Россия), Ричарда Хогланда (США), Стефана Висконти (Франция), а также Личного представителя Действующего председателя ОБСЕ по Нагорному Карабаху Анджея Каспшика с президентом Республики Арцах Бако Саакяном. Во встрече принял участие также министр иностранных дел Республики Арцах Карен Мирзоян.

В ходе беседы были обсуждены вопросы, касающиеся урегулирования азербайджано-карабахского конфликта и ситуации на границе между Арцахом и Азербайджаном.

После завершения встречи с некоторыми ее подробностями посредники поделились в блицинтервью с журналистами, аккредитованными для освещения данного визита в Степанакерт сопредседателей МГ ОБСЕ.



Американский сопредседатель Ричард Хогланд:

«Как всегда, встреча с президентом Арцаха прошла в очень теплой дружественной атмосфере. Мы говорили как о процессе урегулирования конфликта, так и о различных отраслях экономики – сельском хозяйстве, финансовом секторе».



Российский сопредседатель Игорь Попов:

«Я уже не раз говорил, что наши заявления направлены на то, чтобы предотвратить дальнейшую эскалацию, ослабить напряженность на границе и создать условия для продолжения мирного процесса. Так что наше заявление адресовано всем сторонам».



Французский сопредседатель Стефан Висконти:

«В рамках Минской группы Париж продолжит прилагать свои усилия. Президент сменился, но позиция Франции в вопросе урегулирования конфликта осталась прежней. Мне очень приятно бывать в Степанакерте и непосредственно с вами обсуждать ситуацию, связанную как с вопросами безопасности, так и с продолжением мирного процесса. Для нас это важно, и Франция вместе с США и Россией сделает все возможное, чтобы добиться прогресса в этих вопросах».





О некоторых деталях встречи сопредседателей с Президентом Арцаха рассказал также **начальник Главного информационного управления Аппарата Президента Давид Бабалян:**

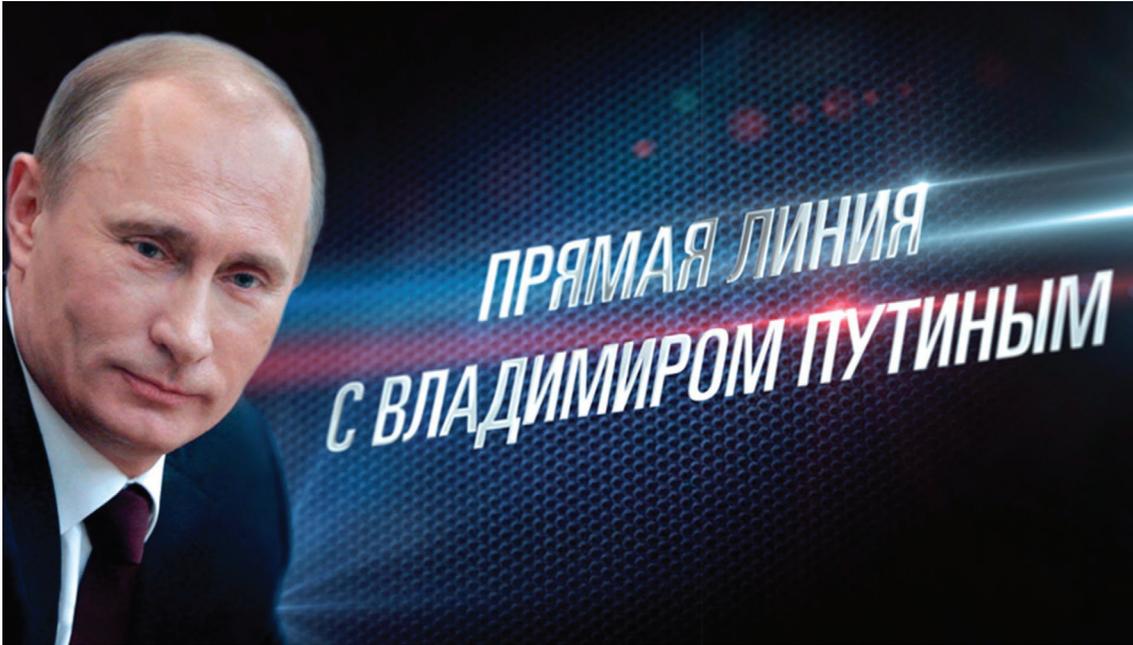
«Президент Республики Арцах Бако Саакян вновь подтвердил приверженность официального Степанакерта мирному урегулированию азербайджано-карабахского конфликта под эгидой Минской группы ОБСЕ. Президент приветствовал недавнее адресное заявление сопредседателей Минской группы ОБСЕ, осудивших данную вооруженную провокацию и назвал такую позицию востребованной.

Конечно, до урегулирования еще предстоит пройти долгий путь, принимая во внимание то обстоятельство, что у сторон почти взаимоисключающие подходы. Деструктивная политика Азербайджана не вселяет надежды на то, что в ближайшем будущем конфликт будет урегулирован. Поэтому основной акцент сегодня делается на поддержание мира и стабильности».

Напомним, что предыдущий визит сопредседателей Минской группы состоялся в марте. Как тогда, так и сейчас одним из главных вопросов переговорной повестки международных посредников была ситуация на армяно-азербайджанской границе и на линии соприкосновения вооруженных сил Азербайджана и Арцаха, а также нарушения режима прекращения огня, что лишний раз подтверждает серьезность положения. Оно и понятно, так как Баку, невзирая на призывы посредников к исключительно мирному разрешению проблемы, своими провокационными действиями продолжает сохранять высокую степень напряженности в зоне конфликта.

Наш комментарий:

В сложившихся условиях вряд ли стоит питать иллюзии и возлагать надежды на международных посредников в частности и на мировую общественность в целом. Призывы к миру, от кого бы они не исходили, остаются для Баку пустым звуком. Во все времена с подобными агрессорами говорили исключительно на языке силы, который им очень даже понятен. Иными словами, Армии обороны НКР, как это происходило в военную кампанию 1991-94 годов, да и в поствоенный период, придется продолжить такого рода «разговор» с Азербайджаном, давая ему на любые провокации не только адекватный, но и несоизмеримый ответ. Вне зависимости от того, какие последуют после этого заявления от посредников. Для предотвращения большой войны нужны превентивные меры. Действенные, а не словесные.



АРМЯНСКИЙ ПИСАТЕЛЬ ЗАДАЛ ВОПРОС ВЛАДИМИРУ ПУТИНУ В ЭФИРЕ ПРЯМОЙ ЛИНИИ

В эфире передачи «Вечер с Владимиром Соловьевым» пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков заявил, что ознакомился со множеством обращений, направленных Владимиру Путину, которые оказались, что называется, «за кадром» Прямой линии с президентом, прошедшей 15 июня. Об этом сообщает «Газета.Ру».

Как известно, в ходе программы Владимиру Путину вопросы задавали по телефону, через телеграммы, посредством телевизионного включения из крупных российских городов. На Прямой линии 15 июня Путину было задано более двух миллионов вопросов, и только на 73 из них ему удалось ответить за отведенное эфиром время - 3 часа 56 минут.



Как СТАЛО ИЗВЕСТНО НАШЕМУ КОРРЕСПОНДЕНТУ в Москве Александру Арсеньеву в ходе общения с журналистами из пресс-службы, привлеченными для организации Прямой линии с президентом России, в ряду задаваемых вопросов, не попавших в прямой эфир, был и вопрос известного писателя-публициста Зория Балаяна. Нашему корреспонденту изложили краткое содержание вопроса, переданного по телефону. Оно касалось демографических явлений, происходящих на планетарном уровне. Так, по данным ООН в сороковых годах прошлого века общее число мусульман в мире составляло 300 миллионов. Сегодня их стало в пять раз больше, то есть полтора миллиарда. В то время как число христиан практически не изменилось. Источник отметил, что в вопросе писателя оговаривается уважительное отношение к мусульманам в целом, ведь многие из них, по словам Зория Балаяна, спасали его соотечественников в годы геноцида армян в Османской Турции.

Вместе с тем в самом вопросе прозвучала обеспокоенность тем, что при существующей в мире тенденции демографического роста мусульманского населения планеты, при низких темпах рождаемости у христиан, к концу нынешнего века, то есть опять же через семьдесят лет, число мусульман возрастет от семи до восьми миллиардов, соответственно резко возрастет и число

радикальных исламистских террористических группировок типа ИГИЛ, Аль Каиды, «Братьев мусульман» и т.д. Другая опасность, как отмечается в вопросе Зория Балаяна, заключается в таком явлении, как набирающий силу пантюркизм, который усиленно насаждается современной Турцией с ее политической доктриной неосманизма. Писатель спросил Владимира Путина: проводится ли превентивная работа в этом направлении?

Для уточнения полученной информации редакция решила связаться с автором вопроса .

«Да», - ответил Зорий Балаян. – Ровно через час после начала Прямой линии мне удалось связаться с оператором и продиктовать вопрос именно такого содержания».

Де-Факто

НАША СПРАВКА:

Исследовательский центр Пью (Вашингтон) и Международный институт прикладного системного анализа (Лаксенбург, Австрия) представили первый количественный демографический прогноз роста численности основных религиозных групп, основанный на данных о возрастной структуре, фертильности, смертности, миграциях и религиозных обращениях. В течение шести лет демографы собирали данные более 2500 переписей, опросов и реестров из 198 стран и территорий.

В настоящее время христианство — крупнейшая в мире религия по числу последователей. Число его приверженцев в 2010 г. оценивалось в 2,2 млрд. человек — это около трети (31%) населения Земли (6,9 млрд.). Ислам занимал второе место — 1,6 млрд. последователей, или 23% мирового населения.

Но если продолжатся современные демографические тренды, то к середине XXI века ислам почти догонит христианство. Предполагается, что с 2010 по 2050 г. мировое население вырастет на 35% — до 9,3 млрд. За тот же период число мусульман — сравнительно молодой популяции с высокой фертильностью — вырастет на 73%. Число христиан также будет расти, но медленнее, примерно в том же темпе, что население в целом, и увеличится к 2050 г. на 35%. Таким образом, к 2050 году мусульмане (2,8 млрд., 30% населения), вероятно, впервые в истории почти сравняются в числе с христианами (2,9 млрд. и 31% населения).

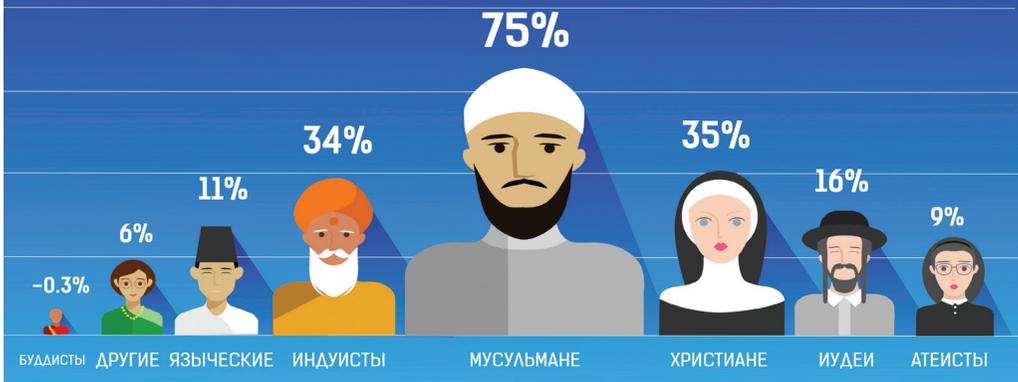
Основные религии по числу приверженцев* (доля от населения Земли)



МУСУЛЬМАНСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ РАСТЕТ БЫСТРЕЕ ДРУГИХ



ОЖИДАЕМЫЙ РОСТ, 2010 – 2050





ПАРАДИГМА САМОПРЕДЕЛЕНИЯ

Международное сообщество, кажется, начинает правильно воспринимать карабахский конфликт.



Леонид МАРТИРОСЯН,
главный редактор газеты «Азат Арцах»

Известно, что понятие «иллюзии» трактуется в энциклопедии как искаженное восприятие действительности, обман восприятия, что обусловлено особым состоянием психики, например, страхом. Каждый раз, сталкиваясь с крайне нервной реакцией властей Азербайджана на все то, что связано с признанием за Арцахом права на самоопределение и создание собственного независимого государства, убеждаешься в точности данной формулировки. Представители руководства Азербайджана, включая и его президента, не могут уже скрывать свои фобии, вызванные серьезными переменами как в мире, где все большее значение обретает право на самоопределение, так и в восприятии самого карабахского конфликта соответствующими международными структурами.

Подобные трансформации концептуального характера, касающиеся изменений в позиции мирового сообщества, повышают вероятность юридического признания Нагорно-Карабахской Республики, что и страшит власти Азербайджана. Как следствие, официальный Баку выстраивает свои отношения с той или иной страной или международной организацией в зависимости от их отношения к проблеме урегулирования азербайджано-карабахского конфликта в частности и к Арцаху в целом. И надо сказать, лояльность к нашей республике и уж тем более открытая ее поддержка, как правило, Азербайджаном не прощаются.



**Глава МИД Кипра Иоаннис Касулидис:
«Арцах – историческая земля армян».**

На днях возмутителем азербайджанского спокойствия стал глава МИД Кипра Иоаннис Касулидис. В ходе встречи на Кипре с министром обороны Армении Вигеном Саркисяном, на которой была затронута также карабахская проблема, он заявил, что Арцах – историческая земля армян, которые постоянно проживали там, боролись за свою безопасность и провозгласили независимость. В сущности, не сказал ничего сверхординарного, а констатировал аксиоматичную историческую истину, которая хорошо известна людям сведущим и здравомыслящим.

Но которая действует на

Азербайджан как красная тряпка на быка. И реакция последовала немедленно.

Глава пресс-службы МИД Азербайджана Хикмет Гаджиев подверг заявление министра иностранных дел Кипра резкой критике. По его словам, высказывание Иоанниса Касулидиса о карабахском конфликте не соответствует основанным на нормах и принципах международного права позициям Евросоюза, ОБСЕ и Совета Европы, а также обязательствам этой страны по Хельсинкскому Заключительному акту. Более того,



Исторические истины действуют на Азербайджан, как красная тряпка на быка.

оказалось, по Гаджиеву, слова кипрского министра «вредят переговорному процессу мирного урегулирования

конфликта при посредничестве Минской группы ОБСЕ». Не станем зря терять время на выяснение вопроса, что больше вредит переговорному процессу – озвучивание главой МИД Кипра азбучной истины об автохтонности армян Арцаха или постоянные вооруженные провокации Азербайджана на линии соприкосновения сторон? Ответ очевиден.

Хотелось бы остановиться на другом аспекте комментария официального представителя азербайджанского МИД, а именно на его апелляции к международному праву и, в частности к Хельсинкскому Заключительному акту 1975 года, ложно Азербайджаном понимаемому и, соответственно, ложно трактуемому. Хотя, конечно же, официальный Баку прекрасно знает, что к чему, однако давно уже и весьма упорно пытается доказать миру недоказуемое – приоритетность принципа территориальной целостности над правом народа на самоопределение. Алиев, практически подвергая ревизии международное право, неоднократно заявлял, что «в Хельсинкском Заключительном акте принцип территориальной целостности стран преобладает над любым другим принципом, в том

числе над принципом самоопределения народов». Придется ему напомнить, что право на самоопределение, в отличие от принципа территориальной целостности, закреплено в Уставе ООН и является международно-правовой нормой, обладающей юридической силой. Хельсинкский же акт, где в числе десяти принципов упоминается также территориальная целостность, – всего лишь декларация, юридической силой не обладающая.



Дабы не показаться пристрастными, сошлемся на известного политолога, директора российских и азиатских программ Института безопасности США Николая Злобина: «В современных условиях право на самоопределение несравнимо более важно, нежели государственная неприкосновенность и территориальная целостность. Люди важнее государства, и мне кажется, что решение карабахской проблемы надо искать именно в рамках такой парадигмы».

Как известно, право на самоопределение положено посредниками Минской группы ОБСЕ также в основу урегулирования карабахского конфликта, а значит, утверждение Гаджиева о том, что высказывание главы МИД Кипра не соответствует позиции ОБСЕ, мягко говоря, не выдерживает никакой критики.

Николай Злобин: «Люди важнее государства, и мне кажется, что решение карабахской проблемы надо искать именно в рамках такой парадигмы».

Как известно, принцип территориальной целостности регламентирует отношения между государствами, и если Баку в процессе урегулирования настаивает на его применении, выходит, он признает Республику Арцах в качестве независимого государства, так как конфликт в реальности идет между Азербайджаном и Арцахом, а не Арменией, как это пытается представить азербайджанское руководство.

НАРОД АРЦАХА СВОЕ ПРАВО НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ УСПЕШНО РЕАЛИЗОВАЛ, и сегодня внешнеполитическим приоритетом официального Степанакерта является достижение международного юридического признания государственной независимости республики.



Карен ЗАХАРЯН



ДО И ПОСЛЕ 15 МАЯ

НЕ УСПЕЛИ высохнуть чернила на заявлении сопредседателей Минской группы ОБСЕ по поводу той заварухи, которая на три дня (15, 16 и 17 мая) была учинена на линии соприкосновения, то бишь на границе между Азербайджаном и Нагорным Карабахом, по инициативе (читай: вине) подразделений ВС Азербайджана в нарушение договоренности о режиме прекращения огня, как буквально в тот же день (18 мая) азербайджанские вооруженные силы еще раз прибегли к аналогичной провокации.

А теперь давайте разберем это сложносочиненное предложение, что называется, по косточкам. По форме – синтаксическим, по содержанию – политическим. Итак...

I

ПО ЦЕЛИ ВЫСКАЗЫВАНИЯ это предложение информационное.

Оно сообщает читателям, что сопредседатели МГ ОБСЕ, узнав о том, что вооруженные силы Азербайджана нанесли три ракетных удара по Нагорному Карабаху, вследствие чего были повреждены две единицы военной техники Армии обороны, одна из которых – зенитно-ракетный комплекс «ОСА»; имея информацию об ответных контрмерах

со стороны карабахских вооруженных сил, которые не совсем правильно были определены пресс-службой Минобороны Арцаха, как превентивные (потому как, на самом деле это не что иное, как акт возмездия, что правильно во всех смыслах, прежде всего в плане адекватного удара еще большей силы за наглость и хамское самомнение противника); перепугались от того, что «действия обеих сторон представляют собой значительные нарушения режима прекращения огня и вызывают тревогу»

- призвали «армянскую и азербайджанскую стороны воздержаться от дальнейшей эскалации конфликта».



Мария Захарова: «Эскалацию на линии соприкосновения в зоне нагорно-карабахского конфликта начал Азербайджан».

II

ПО ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ ОКРАСКЕ предложение невыразительное. Более того – серенькое, бледненькое или даже тусклое; в каком-то смысле сквозное.

Ну кто же не знает о том, что всякий раз, когда на линии соприкосновения (читай: границе) просходят инциденты (а они происходят по логике вещей непременно по вине той или иной стороны), то Сопредседатели Минской группы не удосуживают себя задачей разобраться в вопросе истинного нарушителя. На это, кстати, всегда указывает армянская сторона – будь то на встречах самых разных уровней, или в статьях и прочих пресс-комментариях. Оно и понятно, ибо нарушения со стороны армянских (карабахских) вооруженных сил – это те самые превентивные меры, неверно сформулированные. Что, кстати, и было замечено нашей старой знакомой по МИДу России Марией Захаровой на одном из последних брифингов: «Эскалацию на линии соприкосновения в зоне нагорно-карабахского конфликта начал Азербайджан», - заявила она.

Почему сопредседатели не озадачиваются поиском подобной точности в постановке этих вопросов, тоже, кажется, понятно: у них нет на то полномочий – этим, во всяком случае, они часто оправдываются, держа в уме геоэкономическую себестоимость нынешнего Азербайджана. Однако, несмотря на это, венские и санкт-петербургские послеапрельские (2016 года) соглашения с двухмесячной разницей во времени еще раз подтвердили юридическую правомочность документов 1994—1995-х годов – так называемый Бишкекский протокол и вступившее в силу 6 февраля 1995 года Соглашение о бессрочности режима прекращения огня. Но не только: в Вене и Санкт-Петербурге была обозначена необходимость введения системы мониторинга на линии соприкосновения конфликтующих сторон и расширения миссии международных наблюдателей. И хотя они не были подписаны Азербайджаном, Минская группа, как пишет в своей статье «Большая игра» от 27 февраля 2017 года в *Regnum* российский политический аналитик Станислав Тарасов, «действовала по тактике наращивания давления на Баку с целью придания соглашениям обязывающей юридической формы». Действовала, да не задействовала. Встречи оказались на поверку попросту «толковищами» без конкретного толка. Чем и воспользовалась азербайджанская сторона, которая продолжает препятствовать «установлению эффективного механизма контроля над режимом



Минская группа действовала по тактике наращивания давления на Баку с целью придания соглашениям обязывающей юридической формы. Действовала, да не задействовала. Встречи оказались на поверку попросту «толковищами» без конкретного толка.

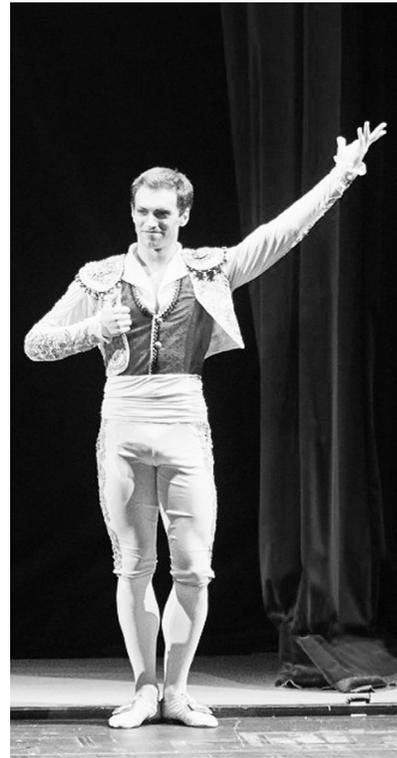


прекращения огня и отказывается обсуждать создание механизмов расследования инцидентов на переднем крае» (Масис Маилян, «Мир или отложенная война» - Карабахский экспресс №2 (64), 2017 год). Впрочем, считается, что позиция мирового сообщества и МГ ОБСЕ не претерпела никаких изменений в правовой базе переговоров. Толку-то? Заявления ведь, как всегда, пишутся на паритетной основе. Поэтому не следует обольщаться тем, что на сей раз сопредседатели якобы признали за Азербайджаном провинность в нарушении режима перемирия, которого давно уже нет. Признали потому, что Баку и не отказывался от своей очередной наглости. Почему не отказывается – другая тема.

В ПЛАНЕ ПРЕДИКАТИВНЫХ ЧАСТЕЙ ПРЕДЛОЖЕНИЯ заслуживает внимания последняя характерным своим содержанием.



МАДРИДСКИЕ ПРИНЦИПЫ



Мертворожденный документ так и остался мертворожденным, как ни старались его откачивать так называемыми «обновленными» редакциями.

Это по поводу повторной провокации. Она, как уже было сказано, была совершена 18 мая азербайджанской стороной вслед за заявлением посредников. А на следующий день, 19 мая, официальный представитель МИД Азербайджана Хикмет Гаджиев, не долго думая, назвал заявление сопредседателей «стандартным». Ничего себе заявочки: выходит и паритетность уже не устраивает бакинских «стратегов» лжи и фальсификаций. Минская группа говорит о Фоме, а они о Ереме. То есть опять - двадцать пять: сопредседатели, видите ли, «в первую очередь должны потребовать от Армении вывода своих войск с оккупированных азербайджанских территорий».

При этом без зазрения совести (хотя о чем это мы?) ссылаются на Резолюции Совета Безопасности ООН от 1993 года, которые сами же прежде всего и нарушали (думается, свидетельство известного дипломата и авторитетного знатока этой темы, автора фундаментального труда – книги «Мир Карабаху» Владимира Николаевича Казиминова достаточно веский аргумент для данного вопроса).

Но веский для трезвомыслящих людей. А вот азербайджанец Гаджиев, щегольнув для пущей важности, таким модным словечком «субстантивный», призывает вести переговоры на основе именно этих резолюций. И дались они ему и остальным бакинским любителям ушей от мертвого осла? Или они думают, что в международных структурах дураки сидят – не умеют различить, где в огороде бузина, а где в Киеве дядька. А может их всех там в Баку разволновала последняя речь армянского президента в новом парламенте страны? Которую либо по обыкновению не поняли, либо, опять же по обыкновению, переиначили на свой лад, приписав президенту Армении свои собственные оценки его речи. Мол, он отрицает Мадридские принципы.

Вообще-то, если бы президент Армении на самом деле взял бы, да и отказался от этих самых принципов, рожденных десять лет назад в столице тореадоров и жгучих красавиц, то.. было бы, конечно, здорово. Хотя бы потому, что мертворожденный этот документ так и остался мертворожденным, как ни старались его откачивать так называемыми «обновленными» редакциями. Однако акцент в выступлении президента Армении был сделан на ином документе – Казанском. Который, оказывается, до сих пор «продолжает оставаться единственным документом на переговорах».

IV

О чем шумит река? – любил повторять в таких случаях один из моих знакомых. Это в смысле того, **ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ КАЖДЫЙ БЛОК НАШЕГО В ДАННОМ СЛУЧАЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.**

Река, понятное дело, всегда шумит о своем, лирическом. О чарующем пении клокочущей воды, перекатывающейся через подводные камни. Ничего личного – сплошная поэзия и романтика.

Не то у Хикмета Гаджиева и его мидовских подельников. Там-то вот сплошные подводные камни. И никакой романтики. Только личное. И оно, это самое личное, давно известно: «Карабах бизим-

дир», и никаких гвоздей. Весь Карабах! – мало ли что эфемерно обещано в Мадридских принципах... Тем более, что обещанного даже трех лет ждать не придется. Все сразу же и кончится – как только освобожденные земли официально нарекут оккупированными. По поводу терминов – тема тоже другая. Сейчас не об этом. А о том, что не мытьем, так катаньем и всеми на то приложенными силами в Азербайджане хотят протолкнуть свое кровное «бизимдир». Отсюда и каждодневные военные провокации на границе. И опять же каждодневные сообщения пресс-службы Минобороны Республики Арцах.

V

О ХАРАКТЕРИСТИКЕ СМЫСЛОВЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ПРЕДИКАТИВНЫМИ ЧАСТЯМИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, в котором сообщается, что «18-го мая и в ночь на 19-е мая Азербайджан нарушил режим прекращения огня на линии соприкосновения арцахских и азербайджанских сил около 90 раз». Или: «противник из стрелкового оружия различных калибров произвел по армянским позициям более 1300 выстрелов». Цифры, разумеется, от даты к дате меняются. Не меняется только агрессивная позиция Азербайджана. А значит не могут меняться по своей сути и сообщения Минобороны Арцаха: **«ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ АРМИИ ОБОРОНЫ УДЕРЖИВАЮТ ПОЛНЫЙ КОНТРОЛЬ НАД СИТУАЦИЕЙ НА ПЕРЕДОВОЙ, ПРОДОЛЖАЯ НАДЕЖНО ОБОРОНЯТЬ БОЕВЫЕ ПОЗИЦИИ»**. Собственно, в этом и заключается сермяжная правда переговорного процесса. В этом, а не в Казанских, и уж тем более Мадридских принципах. На этом и стоять надо.

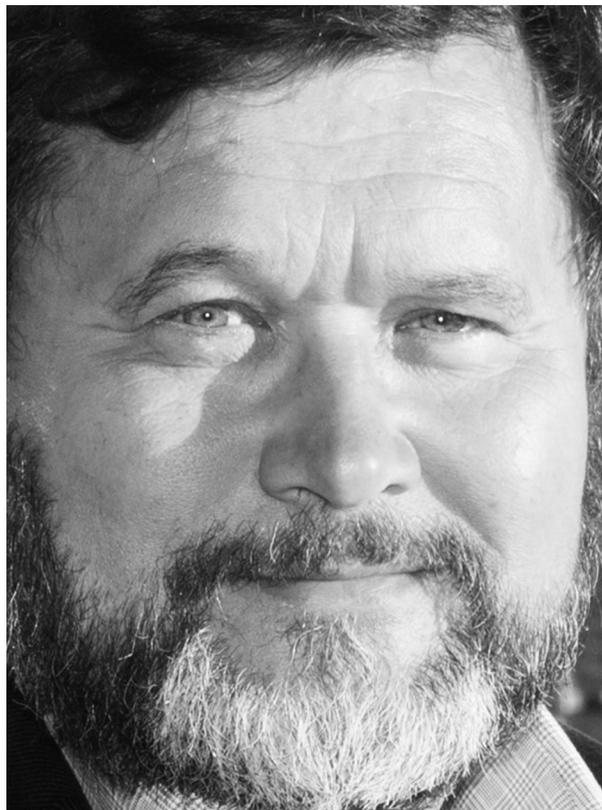


Зара ГЕВОРКЯН



НА ФОНЕ ХРОНИЧЕСКОГО ТУПИКА





«Главная задача сегодня – не имитация мирного процесса, а установление реального режима перемирия», - заявил президент Научного общества кавказоведов, эксперт ИМЭМО РАН Александр КРЫЛОВ

Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М.Примакова Российской академии наук (ИМЭМО РАН) выпустил в свет исключительный по своей значимости двухтомный сборник статей под названием «Постсоветские государства: 25 лет независимого развития», в котором освещаются наиболее значимые процессы и тенденции на территории бывшего СССР, анализируются итоги пройденного в четверть века пути независимого развития постсоветских стран, особенности их политической и социально-экономической трансформации, основные направления евразийской интеграции, миграционные процессы и т.д. Второй том вышеупомянутого сборника целиком посвящен Южному Кавказу, и в этой связи хотелось бы отметить статью доктора исторических наук, президента Научного общества кавказоведов, эксперта ИМЭМО РАН Александра Крылова «Южный Кавказ: особенности постсоветского транзита», в которой автор, в частности, обращается также к карабахскому конфликту.

- Г-н Крылов, вы пишете, что одним из основных препятствий на пути развития и модернизации Южного Кавказа продолжает оставаться нерешенная карабахская проблема. Давайте отмотаем назад и проанализируем влияние карабахского фактора на региональные процессы после того, как Азербайджан проиграл в войне, которую сам же развязал...

- Начнем с того, что после сокрушительного поражения в войне 1992-1994 годов для азербайджанских властей стала очевидной невозможность военного решения карабахской проблемы. Поэтому основной акцент в первые послевоенные годы был сделан на дипломатию: в Баку всерьез рассчитывали использовать для возвращения Карабаха заинтересованность США и ЕС в поставках энергоносителей из Азербайджана. Соглашения об энергетическом сотрудничестве с ЕС трактовались в Баку исключительно в рамках формулы "нефть в обмен на Карабах". Позднее были попытки использовать заинтересованность Москвы в членстве Азербайджана в ОДКБ, на этот раз формула звучала как "ОДКБ в обмен на Карабах", потом "ЕАЭС в обмен на Карабах".



Соглашения об энергетическом сотрудничестве с ЕС трактовались в Баку исключительно в рамках формулы «нефть в обмен на Карабах».

- Почему эти попытки оказались для Азербайджана провальными?

- Потому что они строились на крайне завышенной оценке степени важности своей страны для США, ЕС и России. Закономерно, что оторванные от реальности надежды на то, что кто-то из внешних игроков вынудит Армению возвратить Нагорный Карабах под власть Азербайджана, не оправдались. Это привело к разочарованию в политике США, ЕС и России в азербайджанском обществе. Для власти же стала очевидной необходимость выработки нового курса по отношению к НКР и Армении с опорой на собственные силы. Ясно и то, что азербайджанская власть поставила карабахскую проблему в центр политической жизни страны, возврат "оккупированных территорий" был превращен в главную национальную идею, призванную объединить общество вокруг действующей власти.



- Подобная политика продолжается, не так ли?

- Однозначно. В настоящее время отказ от этой идеи для Баку столь же невозможен, как сдача НКР для Еревана. С начала 2000-х годов параллельно с масштабными закупками современного вооружения Баку постоянно повышал уровень напряженности

на линии разграничения в качестве одного из средств давления на армянские власти и общество. Руководство Азербайджана никогда не исключало перехода к военно-силовому сценарию решения карабахской проблемы. Об этом свидетельствовали курс на достижение военного превосходства над армянской армией, заявления азербайджанских официальных лиц, включая посла Азербайджана в России Полада Бюльбюль-оглы, в которых обосновывались право Азербайджана на военное решение карабахской проблемы, а также активная дипломатическая работа по ослаблению позиций Армении на международной арене, в первую очередь по подрыву союзнических отношений Армении и России.

- В контексте поставок Россией вооружения Азербайджану это было не так уж глупо...

- Да, Баку удалось использовать в своих целях сотрудничество с Россией в военно-технической области: поставки российского вооружения азербайджанской армии превратились в одну из наиболее болезненных проблем в российско-армянских отношениях*. В 2015 году под влиянием коммерческой привлекательности многомиллиардных сделок с Азербайджаном для российского ВПК (как и для производителей вооружения из других стран) прежний военно-политический баланс оказался существенно нарушенным в пользу Азербайджана по ряду видов вооружения (танки, артиллерия, тяжелые огнеметные системы, разведывательные и ударные беспилотники и др.). Нарастание потенциала азербайджанской армии сопровождалось ростом военной напряженности. В 2015 году азербайджанская сторона постоянно нарушала режим перемирия. Для обстрела территории НКР и приграничных районов Армении азербайджанские войска регулярно использовали ракетно-артиллерийские установки и крупнокалиберную артиллерию. В Москве и Ереване осознали потенциальную опасность сложившейся ситуации и в феврале 2016 года Армении был выделен государственный экспортный

*В 2010-2014 гг. Россия заключила ряд контрактов на поставку в Азербайджан вооружений и военной техники. В соответствии с данными договоренностями, Баку закупит два дивизиона ЗРС С-300ПМУ-2, нескольких батарей ЗРК «Тор-М2Э», около 100 боевых и транспортных вертолетов. Также контракты предусматривают поставку не менее 100 танков Т-90С, около 100 единиц БМП-3, 18 САУ «Мста-С», 18 огнеметных систем ТОС-1А и РСЗО «Смерч» и прочей техники. (по сообщениям российских информагентств; <https://glavportal.com> - сайт «Бизнес России»)

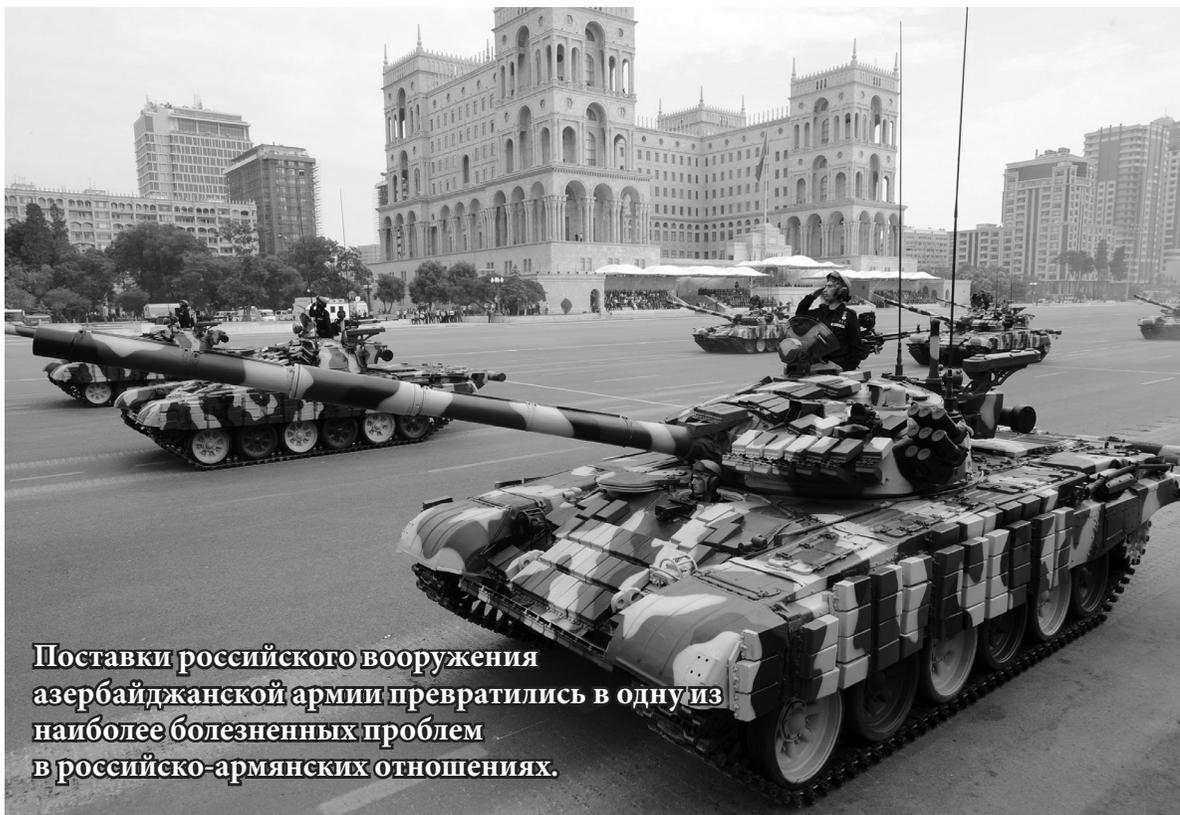
кредит на 200 миллионов долларов на покупку российского оружия сроком на 10 лет с отсрочкой выплат до начала 2018 года. Данное соглашение позволило бы нейтрализовать превосходство азербайджанской армии в отдельных видах вооружения непосредственно в зоне конфликта.



- Однако Азербайджан не стал дожидаться "нейтрализации"?

- Именно. В начале апреля прошлого года (до того как российское вооружение поступило в Армению) на линии фронта начались боевые действия. По мнению военных экспертов, одной из причин решения Баку о проведении крупномасштабной военной операции именно в это время мог стать российский "оружейный" кредит, предполагавший поставку в Армению "Смерчей" и "Солнцепоков". Это могло побудить бакинское руководство начать свою авантюру, пока баланс сил конфликтующих сторон не был окончательно выравнен. Весьма вероятно, что 16 марта 2016 года Ильхам Алиев получил предварительное одобрение своих планов во время встречи с Эрдоганом в Анкаре.

Вспомним апрельские события: в ночь с 1 на 2 апреля 2016 года азербайджанские разведывательно-диверсионные группы в нескольких местах просочились за расположенные в зоне безопасности армянские передовые позиции с целью не допустить подхода резервов до их захвата наступающими с фронта



Поставки российского вооружения азербайджанской армии превратились в одну из наиболее болезненных проблем в российско-армянских отношениях.

передовыми частями. Рано утром 2 апреля 2016 г. азербайджанские войска перешли в наступление, бои развернулись на всей протяженности 200-километровой линии фронта. Мартакертский (северный) и Гадрутский (южный) фланги армянских позиций подверглись массированным артиллерийским обстрелам, одновременно происходило перемещение предназначенной для развития наступления бронетехники на центральном агдамском направлении.

Армянская артиллерия открыла огонь по наступающим частям и по районам сосредоточения азербайджанских войск второго эшелона. В результате 2-3 апреля азербайджанское наступление срывалось несколько раз на глубине 19-20 км от линии фронта. Наступающим не удалось прорвать армянские позиции, 4 апреля 2016 года министр обороны Азербайджана дал указания всем родам войск, в том числе ракетно-артиллерийским войскам, быть готовыми к нанесению "сокрушительных ударов" с применением тяжелых боевых средств по Степанакерту и другим городам НКР.

Одновременно азербайджанские войска впервые за время

боев применили ракетные системы залпового огня "Смерч" и тяжелые огнемётные системы "Солнцепек". Несмотря на это 4 апреля 2016 года инициатива окончательно перешла к армянской стороне. Кстати, по мнению российского политолога В. Михайлова, заявление о вероятности ракетных ударов по столице НКР свидетельствовало о близком к паническому состоянию азербайджанского армейского командования.

- По вашей оценке, почему азербайджанское наступление закончилось провалом?

- Это произошло в первую очередь благодаря упорству армянских передовых частей, не допустивших прорыва линии обороны, и эффективному огню армянской артиллерии. В условиях утраты фактора внезапности и выдвижения армянских резервов к линии фронта азербайджанское командование осознало бесперспективность продолжения военных действий. Армянское руководство предпочло не переходить в наступление, которое было чревато непредсказуемым для обеих сторон результатом. При посредничестве России в Москве прошли переговоры начальников генштабов Армении и Азербайджана, стороны договорились о прекращении огня вдоль всей линии соприкосновения с 12:00 5 апреля 2016 года. Боевые действия были прекращены, однако уже через несколько дней перестрелки вновь возобновились, и прежняя вялотекущая позиционная война на изматывание противника продолжилась.

- Давайте поговорим о международной реакции на агрессивные военные действия Азербайджана, развязавшего апрельскую войну...

- Она оказалась для Баку неблагоприятной. Наиболее резким и определенным было, конечно, заявление официального представителя ОДКБ. В нем вся ответственность за обострение ситуации возлагалась на Баку и выражалась поддержка армянской армии: "Действия азербайджанской стороны в данном случае ведут к обострению ситуации и конфликта. Генеральный секретарь ОДКБ Николай Бордюжа и руководство секретариата ОДКБ находятся в постоянном контакте с руководством Армении и получают от Министерства обороны республики исчерпывающую информацию о произошедшем вооруженном столкновении"...



На «апрельскую войну» Ильхам Алиев получил предварительное одобрение своих планов во время встречи с Эрдоганом в Анкаре.

в разведке, связи и снабжении, что привело к увольнению трех генералов, курировавших эти направления. При этом необходимо учитывать, что в боях принимали участие армянские передовые части, которые укомплектованы преимущественно призывниками. Основные силы и средства, а также резервные компоненты Армии обороны НКР и подразделения вооруженных сил Республики Армения так и не успели принять участия в боевых действиях. Не были применены многие из имеющихся на их вооружении современных видов вооружения и военной техники, в том числе высокоточные оперативно-тактические ракетные комплексы.

- Что продемонстрировала апрельская война?

- Во-первых, то, что азербайджанская армия не в состоянии решить карабахскую проблему путем быстрого и победоносного военного блицкрига. В наступлении были задействованы новые виды вооружения и наиболее подготовленные подразделения специального назначения, которые наряду с танковыми подразделениями понесли самые серьезные потери, но не смогли решить поставленных задач. Азербайджанская разведка боем показала, что все усилия и гигантские военные расходы не привели к ощутимому преимуществу азербайджанской армии. Более того, по мнению ряда экспертов, пока трудно говорить даже о существенном росте боеспособности и подготовленности личного состава армии. Между тем бои выявили недостатки и в армянских вооруженных силах:

- Что мы имеем сегодня и в ближайшей перспективе в контексте урегулирования карабахского конфликта?

- На фоне хронического тупика в переговорном процессе и резко возросшего уровня напряженности главной задачей МГ ОБСЕ и российской дипломатии становится не продолжение имитации мирного процесса, а установление реального режима перемирия путем создания эффективных механизмов по недопущению возобновления военных действий. Бои 2-5 апреля 2016 года продемонстрировали необходимость создания надежной системы мониторинга. Соглашение о создании такой системы под эгидой МГ ОБСЕ должно включать в себя юридически оформленные обязательства конфликтующих сторон о выявлении и наказании виновных в нарушении режима перемирия. Эффективный международный контроль за прекращением огня создаст условия для активизации переговорного процесса с целью достижения всеобъемлющего урегулирования карабахского конфликта. В противном случае уровень враждебности сторон продолжит нарастать, карабахская проблема продолжит оставаться источником напряженности и препятствием для развития всего Южного Кавказа.



Азербайджанское наступление закончилось провалом благодаря упорству армянских передовых частей, не допустивших прорыва линии обороны, и эффективному огню армянской артиллерии. Резервные компоненты Армии обороны НКР и подразделения вооруженных сил Республики Армения так и не успели принять участия в боевых действиях.





Рубен ЗАРГАРЯН



КАРАБАХСКАЯ РЕКОНКИСТА. НАЧАЛО

25

ЛЕТ НАЗАД была освобождена историческая столица Арцаха (Нагорного Карабаха) — город Шуши. Начало XX века было трагическим для Шуши. Азербайджано-карабахский конфликт начался в 1918 г., когда впервые в истории созданная азербайджанская республика предъявила территориальные претензии к Армении, в том числе и на Нагорный Карабах (Арцах), в котором 95% населения составляли коренные жители - армяне. 23 марта 1920 г. в Шуши начались погромы армян, азербайджанскими отрядами под руководством турецких эмиссаров был полностью разрушен и сожжен армянский квартал. Жертвами геноцида, по различным данным, стали от 8 до 12 тысяч армян. Это стало продолжением Геноцида армян в Турции и Западной Армении 1915–23 годов. Семь тысяч благоустроенных домов, памятники истории и культуры, библиотеки, школы и гимназии, типографии и магазины города превратились в пепел, была выведена из строя первая на Кавказе канализация.



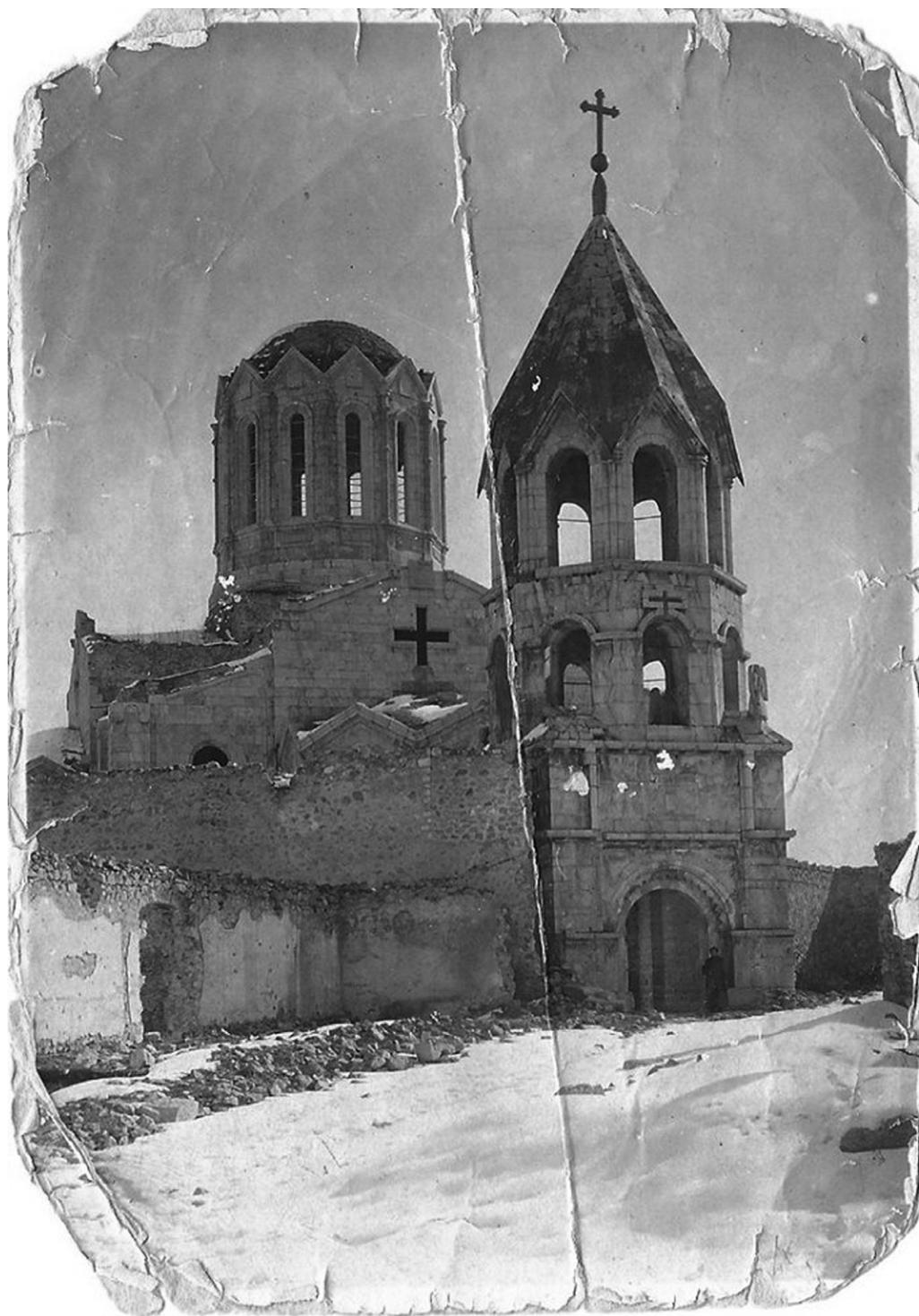
ФОТОГРАФИИ ШУШИНСКИХ РАЗВАЛИН АРМЯНСКОГО КВАРТАЛА ДО СИХ ПОР ОСТАВЛЯЮТ ГНЕТУЩЕЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ.

После того, как в 1921 г. юридически не легитимным постановлением Кавбюро ЦК РКП (б) Нагорный Карабах был передан из Армении в состав Азербайджана (т.е. по решению регионального партийного органа третьей страны), бакинские власти сразу же провозгласили в отношении него государственную политику «тюркизации» и деарменизации.

Главное внимание было обращено на Шушинский уезд — ключевой уезд в Нагорном Карабахе. По поручению ЦК АзКП (б) 12 июня 1925 г. на заседании малого СНК АОНК был специально рассмотрен вопрос о Шушинском уезде. На нем была поставлена задача «ускорить проведение в жизнь тюркизации». Кадров подлежали замене не только в партийных, советских, административных и хозяйственных органах, но и в производственной сфере, в торговле, здравоохранении и т.д. Замене подлежали не только руководители, но и рядовые сотрудники. Характерен в этом плане пункт постановления, касающийся Шушинской больницы: «завхоза, сиделок больницы, секретаря профсоюза и других сотрудников — снять по тюркизации, как не тюрок». (См. «К истории образования Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР». Документы и материалы. Баку. 1989. С. 291.) В результате целенаправленной политики азербайджанского руководства серьезно изменилась демографическая ситуация в Шушинском уезде: из армянского он стал быстро превращаться в азербайджанский. За годы советской власти тенденция эта стала распространяться на весь Арцах.

ДЛЯ НАРОДА АРЦАХА ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ НЕЗАВИСИМОСТИ БЫЛО ЕДИНСТВЕННЫМ ВЫХОДОМ ДЛЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ ГЕНОЦИДА СО СТОРОНЫ АЗЕРБАЙДЖАНА И ОБРЕТЕНИЯ СВОБОДЫ. В 1991 г. Нагорно-Карабахская Республика (Республика Арцах) после референдума о независимости, проведенного в полном соответствии с нормами международного права и законодательства СССР, подверглась ширококомасштабной агрессии со стороны Азербайджана, сопровождавшейся бомбежками и ракетными обстрелами мирного населения, политикой этнических чисток на оккупированных землях.

С ноября 1991 г. столица НКР город Степанакерт и близлежащие армянские села постоянно обстреливались азербайджанской армией из Шуши, в том числе из реактивных систем залпового огня «Град». Госсекретарь Азербайджанской Республики Лала Шовкат



Гаджиева признала: «Свыше ста дней мы ежедневно бомбили Степанакерт, но армяне не покинули свои дома». (Азербайджанское государственное телевидение. 24.07.1994) Вот данные только за четыре дня - с 19 по 22 февраля 1992 г.: в Степанакерте было убито и ранено 150 человек, половина из них женщины и дети. Полностью разрушено и сгорело 90 жилых и административных зданий. Московская писательница Инесса Буркова 23 февраля 1992 г. направила из Степанакерта обращение к президенту России, в котором говорилось: «Десятые сутки азербайджанская армия бьет по городу из ракетных установок «Град». Их огнем сметены целые жилые кварталы, уничтожены роддом, больница, телецентр. Повсюду полыхают пожары, но их невозможно потушить».

9 МАЯ 1992 Г. АРМИЯ ОБОРОНЫ НКР ПРЕДПРИНЯЛА ВОЕННУЮ ОПЕРАЦИЮ ПО ЛИКВИДАЦИИ ВОЕННОЙ БАЗЫ АЗЕРБАЙДЖАНСКИХ ВОЙСК В ШУШИ И ОСВОБОЖДЕНИЮ ГОРОДА ОТ ОККУПАЦИИ. ЭТО СТАЛО НАЧАЛОМ КАРАБАХСКОЙ РЕКОНКИСТЫ.

Реконкиста в переводе с испанского — «отвоевание», «возвращение». Реконкиста в Испании началась с горной области Астурия на севере Испании, которая осталась непокоренной маврами. В 718 г. астурийцы наносят завоевателям первое поражение в долине Ковадонги. Значение этой победы сравнимо с освобождением Шуши в Нагорном Карабахе в 1992 году.

Нагорный Карабах (Арцах), в течении тысячелетий сохранявший свою независимость, можно сравнить с Астурией. Карабахская Реконкиста — это освобождение Нагорного Карабаха от иностранного порабощения, отвоевание Нагорным Карабахом своих исторических земель у властей Азербайджана и возвращение коренного армянского населения на свою карабахскую Родину. В ходе отражения широкомасштабной агрессии Азербайджана 1991–1994 гг. и проведения опера-





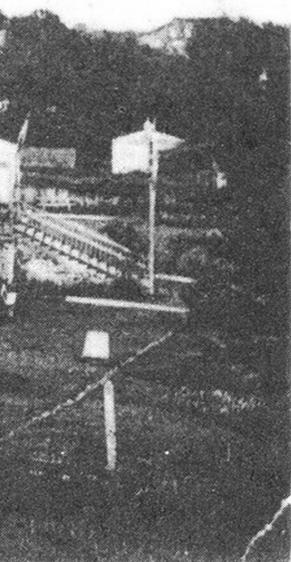
Видъ г. Шуши № 3.

Лѣтнее помѣщеніе общественнаго



ции по принуждению Азербайджана к миру Нагорным Карабахом были освобождены исторические армянские земли Арцаха: в 1992 г. освобожден Бердзор (Лачин), а в 1993 г. — Карвачар (Кельбаджар), Акна в армянской исторической области Ути-Арандзнак (Агдам), Кашуник (Кубатлы), часть области Дизак исторического Арцаха (Физули и Джебраил), Ковсакан (Зангелан). В настоящий момент Азербайджан продолжает оккупировать Северный Нагорный Карабах. Освобождение Бердзора (Лачина) в 1992 г. по значимости можно сравнить с победой испанцев в 1212 г. при Лас-Навас-де-Толоса. В процессе Реконкисты общим для испанцев, португальцев и карабахских армян являлось то, что было ликвидировано иностранное иго и осуществлено возвращение на свои исконные земли,

го собрания.



на отвоёванных землях создавались самостоятельные государства Испания, Португалия и Нагорно-Карабахская Республика (Республика Арцах).

ПРИНЦИПИАЛЬНОЕ ОТЛИЧИЕ КАРАБАХСКОЙ И ИСПАНСКОЙ РЕКОНКИСТЫ СОСТОИТ В ТОМ, ЧТО КАРАБАХСКАЯ РЕКОНКИСТА НЕ ИМЕЕТ РЕЛИГИОЗНОГО ФАКТОРА, ТОГДА КАК ИСПАНСКАЯ РЕКОНКИСТА ВЕЛАСЬ ПОД ЛОЗУНГОМ РЕЛИГИОЗНОЙ БОРЬБЫ. Отличие состояло также и в том, что Испания была завоевана маврами, а Нагорный Карабах был передан Азербайджану неправомочным решением не государственной, а лишь партийной инстанции — Кавбюро ЦК РКП/б/. В Испании господство мавров продолжалось 700 лет, а в Нагорном Карабахе господство Азербайджана — в десять раз меньше — 70 лет. Важно подчеркнуть, что в Нагорном Карабахе задолго до появления пришлых кочевых тюркских племен и последующей Реконкисты, еще несколько тысячелетий назад сформировался армянский народ, а в Испании и Португалии с борьбой с внешним врагом связан процесс формирования народностей — испанской, каталонской, баскской, галисийской и португальской, складывания их национальной культуры, национального характера.

Официальные лица Азербайджана систематически делают заявления с требованиями передать Азербайджану 7 реинтегрированных районов Нагорно-Карабахской Республики, а также и весь Нагорный Карабах, разрастаются и территориальные претензии на земли Республики Армения, которые бакинские власти называют «Западным Азербайджаном».

Все эти архаичные территориальные претензии Азербайджана совпадают с требованиями лидеров «Аль-Каиды» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) к Испании вывести свои войска из 7 регионов Южной и Центральной Испании (районы Толедо, Гранады, Севильи, Кордовы, Кадиса, Валенсии, Сарагосы) и передать им больше половины испанской земли. Аналогичные требования предъявляются и к Португалии в отношении Алгарве, к Италии в отношении Сицилии, Сардинии, Калабрии, к Греции в отношении Крита, к Франции в отношении Лангедока.

МНОГОЧИСЛЕННЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИСТОЧНИКИ И ДОКУМЕНТЫ ЧЕТКО УКАЗЫВАЮТ, ЧТО ТЕРРИТОРИЯ АЗЕРБАЙДЖАНА СВОБОДНО ИСПОЛЬЗУЕТСЯ РАЗЛИЧНЫМИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИМИ ГРУППИРОВКАМИ «АЛЬ-КАИДОЙ» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), «Исламским государством» (организация, деятельность которой за-





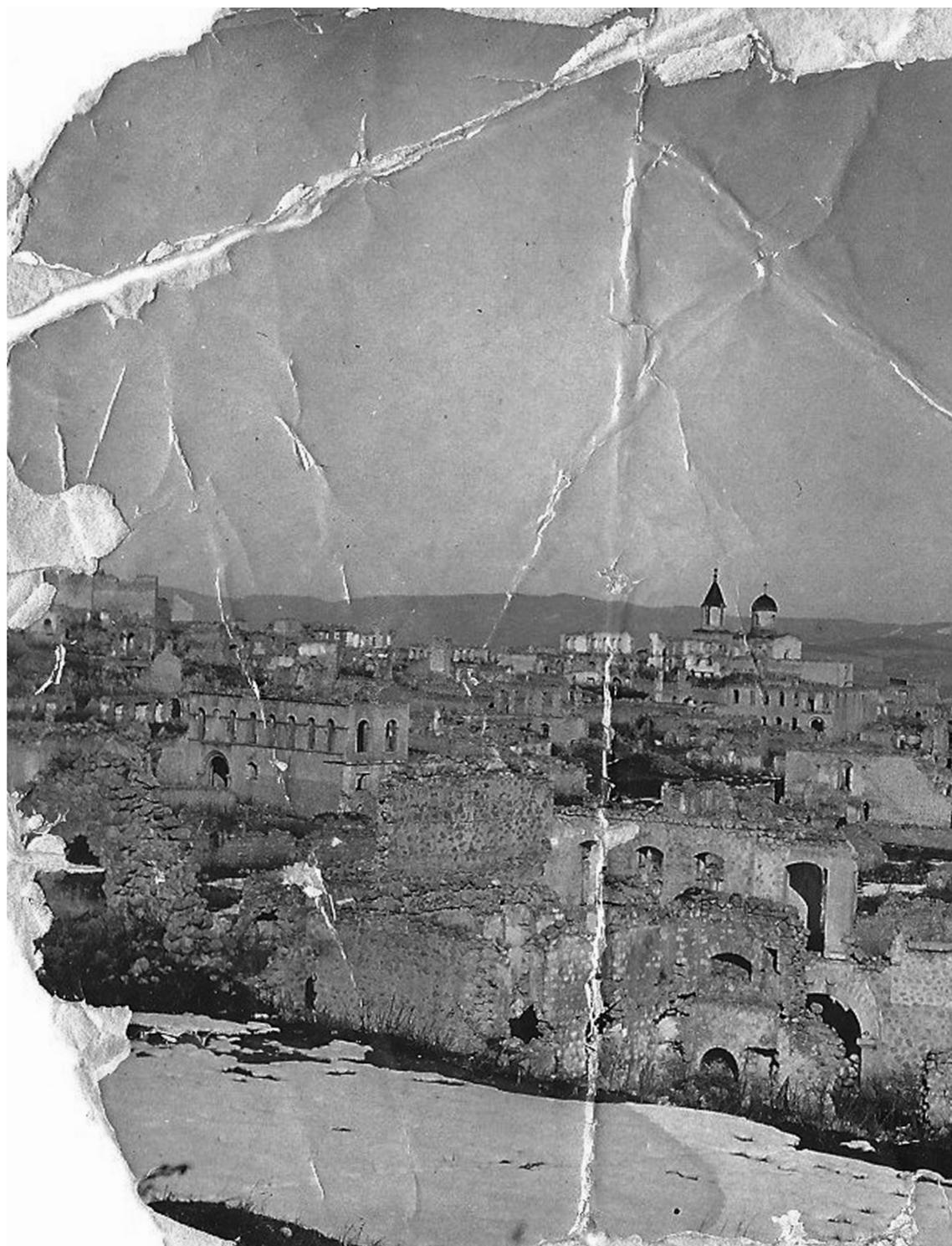
прещена в РФ), которые считают эту страну комфортной и безопасной территорией для своей деятельности, а власти Азербайджана имеют контакты с ними.

В апреле 2016 г. Азербайджан развязал очередную широкомасштабную террористическую агрессию против НКР. Варварства, которые совершили азербайджанские военные в Нагорном Карабахе — отрезание голов, издевательства над телами мирных жителей — типичный почерк «Исламского Государства». Мировое сообщество должно непременно осудить преступления Азербайджана, дать им юридическую оценку, как преступлениям против человечности.

ОДНИМ ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ПРИНЦИПОВ УРЕГУЛИРОВАНИЯ АЗЕРБАЙДЖАНО-КАРАБАХСКОГО КОНФЛИКТА ЯВЛЯЕТСЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ ИМЕННО НАГОРНОГО КАРАБАХА. Президент Нагорно-Карабахской Республики (Республики Арцах) Бако Саакян 9 мая 2009 г. подчеркнул: «Есть только одна территориальная целостность — это территориальная целостность Нагорно-Карабахской Республики, записанная в конституции НКР».

Нагорный Карабах (Арцах) является в географическом и историческом аспекте более широким понятием, чем бывшая НКАО (31,5% от территории исторического Нагорного Карабаха) и современная НКР. Исторически и географически Нагорный Карабах (Арцах) включает в себя не только территорию Нагорно-Карабахской Республики, составной частью которой являются 7 реинтегрированных районов исторического Арцаха, но и оккупированный Азербайджаном Шаумянский район, части Мардакертского и Мартунинского районов НКР, значительные территории Северного Нагорного Карабаха — Ханларского, Дашкесанского, Шамхорского, Кедабекского районов бывшей Азербайджанской ССР, на которых до депортации 1988–92 годов компактно проживали коренные жители армяне.

Согласно международному праву, Нагорный Карабах имеет полное право на восстановление своей территориальной целостности и самоопределение в своих естественных исторических границах, в которых он был противоправно оккупирован и аннексирован Азербайджаном в 1921 году. Согласно нормам международного права, последующий раздел властями Азербайджана аннексированного Нагорного Карабаха на территории с разным административным статусом не меняет статус всего Нагорного Карабаха как оккупированной и аннексированной территории. К примеру, решения нацистской Германии по разделу оккупированных стран Европы на





территории с разным административным статусом и аннексии ряда территорий квалифицируются как юридически ничтожные.

Декларация Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1960 г. «О предоставлении независимости колониальным странам и народам» подчеркивает: «Все народы имеют неотъемлемое право на полную свободу, осуществление своего суверенитета и целостности их национальной территории... Целостность их национальной территории должна уважаться».

В СЛУЧАЕ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ НИЧЕМ НЕ ОБОСНОВАННЫХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРЕТЕНЗИЙ АЗЕРБАЙДЖАНА К НКР НЕСОМНЕННО БУДУТ УНИЧТОЖЕНЫ, КАК ЭТО УЖЕ СДЕЛАНО НА ОСТАЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ ПОД КОНТРОЛЕМ АЗЕРБАЙДЖАНА, АРМЯНСКИЕ ПАМЯТНИКИ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. В результате Карабахской Реконкисты были спасены для мировой культуры множество армянских монастырей (Дадиванк — IV век, Варазгомаванк — VII век, Цицернаванк — IV–VI век, Сурб Аствацацин — XII век, Гетамичиванк — XIV век), крепостей (Аканаберд, Левонаберд, Авакахагац, Бердакар, Хожаберд), хачкаров, армянские кладбища. На территории древней армянской провинции Ути-Арандзнак расположен античный город Тигранакерт I века до н.э., являющийся одним из четырех городов с данным названием, возведенных в разных провинциях Армянского Царства и названных в честь основавших их царя Армении Тиграна II Великого (95–55 гг. до н.э.). Американские газеты сравнивают обнаружение Тигранкерта с открытием Трои. Все эти исторические памятники будут стерты с лица земли азербайджанскими властями также, как и в оккупированном Северном Нагорном Карабахе и Нахичеване.

В Южном Нагорном Карабахе и Кашатагском (Лачинском) и Карвачарском (Кельбаджарском) регионах Нагорного Карабаха (Арцах) со второй половины XVIII века до XX века пришлыми кочевыми племенами изгонялось коренное армянское население. Здесь находится более 1600 армянских памятников, первые из которых датированы античной эпохой, и только около 80 памятников не армянской культуры, начиная с XIX века. В регионе практически нет ни одной мечети, так как кочевникам они были не нужны.

Успешное развитие карабахского государства — один из системообразующих факторов региональной и глобальной безопасности. Нагорно-Карабахская Республика (Республика Арцах) в ходе отражения террористической агрессии Азербайджана в 1991–94 гг. и в апреле 2016 г. дважды провела операцию по принуждению Азер-



байджана к миру. Долгие годы Армия обороны НКР фактически выполняет миротворческую функцию. Нагорный Карабах сегодня защищает не только себя, но и систему безопасности в мире, цивилизационные ценности.

НКР — ОТВЕТСТВЕННОЕ ГОСУДАРСТВО, НИКОМУ НЕ УГРОЖАЮЩЕЕ ВОЙНОЙ, НЕ ПРЕДЪЯВЛЯЮЩЕЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРЕТЕНЗИЙ К СОСЕДЯМ, НЕ ТРЕБУЮЩЕЕ НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНОГО ВЫВОДА АЗЕРБАЙДЖАНСКИХ ВОЙСК С ОККУПИРОВАННЫХ ЗЕМЕЛЬ НАГОРНОГО КАРАБАХА. НКР, осознавая себя состоявшимся, успешным и компетентным в международном праве государством, готова к прямым азербайджано-карабахским переговорам. Азербайджан отказывается от переговоров с НКР, демонстрируя свою слабую переговорную позицию и отрицание международного права.

Подписание мирного договора Азербайджана с Нагорно-Карабахской Республикой будет отвечать коренным интересам обоих народов и создаст основу для регионального сотрудничества. В Азербайджане должны наконец-то осмыслить, что Нагорный Кара-

бах для Азербайджана сосед, а не враг, что карабахцы обустроят свой дом НКР для достойной и свободной жизни не в ущерб кому-либо. Азербайджан должен признать концепцию мирного сосуществования и сопроцветания на основе взаимного признания НКР и Азербайджана. Эту очевидную мысль должны подсказать бакинской администрации великие державы.

Почти столетний азербайджано-карабахский конфликт, начавшийся в 1918 г., слишком затянулся. Бакинская администрация в несколько раз увеличила свой военный бюджет, наращивает агрессивную антиармянскую пропаганду в СМИ и системе образования, систематически нарушает бессрочное перемирие 1994 г., планирует и предпринимает широкомасштабную агрессию, отказывается от отвода снайперов и введения механизмов расследования нарушений режима прекращения огня, саботирует переговорный процесс, демонстративно отрицает международное право и ставит под сомнение суверенитет и территориальную целостность НКР. Как и в годы азербайджано-карабахской войны в 1991–94 гг., Азербайджан продолжает нарушать Резолюции СБ ООН №822, 853, 874, 884. Баку демонстративно игнорирует подписанное Азербайджаном, НКР и Арменией под эгидой ОБСЕ соглашение от 4 февраля 1995 г. об укреплении режима прекращения огня.

В этих условиях международному сообществу ничего не остается как окончательно признать независимость Нагорно-Карабахской Республики (Республики Арцах) на основе Устава ООН и норм международного права. Это признание явится превентивной мерой против новой агрессии Азербайджана и придаст динамизм переговорному процессу.

СЛЕДУЕТ КОНСТАТИРОВАТЬ, ЧТО В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ НЕТ НОРМ, ОБЯЗЫВАЮЩИХ САМООПРЕДЕЛЯЮЩЕЕСЯ ГОСУДАРСТВО ПОЛУЧАТЬ СОГЛАСИЕ МЕТРОПОЛИИ, ОТ КОТОРОЙ ОНО ОТДЕЛЯЮТСЯ. В заключении Международного Суда ООН от 22 июля 2010 г. зафиксировано: «81. ... никакого общего запрета на одностороннее провозглашение независимости не вытекает из практики Совета Безопасности ООН». «84. По изложенным причинам Международный Суд считает, что общее международное право не содержит какого-либо запрета на провозглашение независимости».

Если бы в 1991 г. после проведения референдума о независимости НКР, прошедшего в полном согласии с нормами международного права, международное сообщество признало НКР, как того императивно требовало международное право и Устав ООН, то не

было бы азербайджанской агрессии 1991–94 гг. и апреля 2016 г., а конфликт был бы давно урегулирован.

Цивилизованное и прочное урегулирование азербайджано-карабахского конфликта должно основываться на следующих принципах: во-первых, определение статуса НКР (Республики Арцах) — исключительное право народа Нагорного Карабаха (Арцах); во-вторых, окончательное признание международным сообществом государственной независимости НКР (Республики Арцах); в-третьих, взаимное признание независимости НКР (Республики Арцах) и Азербайджанской Республики; в-четвертых, восстановление территориальной целостности Нагорного Карабаха (Арцах); в-пятых, мирное разрешение споров и неприменение силы или угрозы силой.

УНИКАЛЬНОСТЬ СИТУАЦИИ В УРЕГУЛИРОВАНИИ АЗЕРБАЙДЖАНО-КАРАБАХСКОГО КОНФЛИКТА, В ОТЛИЧИИ ОТ ДРУГИХ КОНФЛИКТОВ, СОСТОИТ В ТОМ, ЧТО У СОПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ МГ ОБСЕ РОССИИ, США И ФРАНЦИИ НЕТ РАЗНОГЛАСИЙ, ВСЕ ТРИ ДЕРЖАВЫ ПРИЗНАЮТ ПРАВО НАГОРНОГО КАРАБАХА НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ. Совместное окончательное признание ими давным-давно состоявшейся и успешной Нагорно-Карабахской Республики (Республики Арцах) способствовало бы региональной безопасности и стабильности, создало бы прецедент для цивилизованного урегулирования других международных проблем.





Шушинское плато «Дждрдюз»



By Maria Zak



Карина Карапетян

И ТЕРМИНЫ — СУТЬ НЕ РАЗНЯТСЯ...



Апрельская война 2016 года стала основной темой обсуждения на Международной конференции в Ереване

Важнейшие политические, экономические и военные реалии, зафиксированные на Южном Кавказе в 2016г., а также проблемы безопасности и международная политика в отношении региона обсуждались в ходе ежегодной Международной конференции Института Кавказа «Кавказ-2016», проведенной 9 июня в Ереване. Мероприятие было организовано в сотрудничестве со Швейцарским фондом Южного Кавказа при поддержке посольств Великобритании и Швейцарии в Армении. Участников конференции приветствовали аккредитованные в Ереване послы Великобритании и Швейцарии. С докладами выступили эксперты из Республики Армения (РА), Нагорно-Карабахской Республики (НКР), Грузии, России, Италии.

ХОТЯ ВЫСТУПЛЕНИЯ были посвящены обзору и анализу ситуации во всех странах региона, в центре внимания большинства докладчиков оказалось ключевое событие 2016 г. на Южном Кавказе – так называемая Четырехдневная война в Нагорном Карабахе, инициированная Азербайджаном и длившаяся со 2 по 5 апреля прошлого года, ее политические и военные цели, а также последствия для сторон конфликта и переговорного процесса.

Была ли это война или все-таки локальная боевая операция? Дискуссия по поводу терминов развернулась уже в самом начале конференции. По мнению политологов Александра Искандаряна и Сергея Минасяна, несмотря на то, что апрельские события уже вошли в историю под названием «Четырехдневная война», тем не менее, это была скорее серьезная эскалация конфликта, нежели попытка блицкрига. При этом Сергей Минасян не исключил, что если бы в самом начале Азербайджан достиг значительных результатов, то, возможно, на следующем этапе он развернул бы полномасштабные военные действия с привлечением тяжелой техники, авиации и артиллерии. Однако уже на начальном этапе операция, организованная Азербайджаном, забуксовала.

В свою очередь, российский эксперт Александр Скаков и представитель НКР Масис Маилян в своих докладах высказали иную точку зрения, отметив, что апрельские события, судя по беспрецедентным масштабам столкновений, количеству задействованных вооружений и числу жертв, иначе как войной не назовешь. Уже в кулуарах конференции в беседе с корреспондентом «Де-факто» по-





сол НКР по особым поручениям Масис Маилян напомнил, что в руки представителей Армии обороны НКР попали некоторые документы, в том числе и собитого азербайджанского вертолета, подтверждающие, что на самом деле цель Баку была шире той, что сейчас представляется. Другое дело, что Армии обороны НКР удалось остановить наступление противника. «Так что это была война, пусть и краткосрочная, потому что она захлебнулась, и азербайджанцы вынуждены были просить Россию вмешаться и остановить бои», – сказал Масис Маилян.





Александр Искандарян: «Четырехдневная война была скорее серьезной эскалацией конфликта, нежели попыткой блицкрига».

Спор о терминах уместен не только с сугубо научной точки зрения, как кажется на первый взгляд, но и в плане осмысления целей и задач, которые ставил перед собой Азербайджан, разрабатывая эту операцию. Участники конференции сошлись во мнении, что в основе подобной инициативы со стороны Баку лежал целый комплекс проблем. Отмечались такие экономические факторы, как падение цен на нефть и доходов населения Азербайджана, что было чревато обострением внутривнутриполитической ситуации в стране, следовательно, азербайджанской политической элите необходимо было отвлечь внимание общественности от внутренних проблем. Вдобавок был отмечен такой существенный внешний фактор, как российско-турецкий кризис, возникший после того, как 24 ноября 2015 г. турецкими военными был сбит российский бомбардировщик Су-24. По словам независимого

журналиста Давида Петросяна, Анкара была заинтересована в размораживании карабахского конфликта именно в контексте ухудшения отношений с Москвой. Кроме того, как отметил Александр Скаков, Баку целенаправленно ведет политику «по определению границ возможного и безнаказанного», чему соответствует и апрельская война, и дело Лапшина, и недавнее похищение Афгана Мухтарлы в Тбилиси. «Соответствует этой логике и вполне вероятное новое военное обострение не только на линии соприкосновения в Нагорном Карабахе, но и на границе Азербайджана с Арменией. Целью этого обострения будет зондаж реакции Москвы», – подчеркнул российский эксперт. По его мнению, если раньше все ведущие внешние игроки вели борьбу за влияние в регионе, то теперь не только Юж-



Сергей Минасян: «Если бы в самом начале Азербайджан достиг значительных результатов, то, возможно, на следующем этапе он развернул бы полномасштабные военные действия с привлечением тяжелой техники, авиации и артиллерии».

армии. С армянской стороны, как известно, им противостояли в основном обычные призывники и контрактники мотострелковых и танковых частей. Кроме того, впервые в таком масштабе Азербайджан использовал многие виды вооружений, закупувавшиеся в течение последних лет, в т.ч. впервые в мировой практике локальных конфликтов были использованы дроны-камикадзе. Несмотря на все эти меры, азербайджанская армия не смогла выполнить поставленные перед ней задачи.

ный Кавказ, но и страны Средней Азии, а также Украина стали им неинтересны. И апрельская война в НК в какой-то степени стала результатом забвения региона со стороны ведущих акторов мировой политики. Российский политолог Сергей Маркедонов также в своем докладе отметил снижение важности Южного Кавказа для России.

Хотя итог апрельской войны позиционируется в Азербайджане как победа, однако участники конференции уверенно заявили, что в военно-политическом плане Баку в целом не добился существенного прогресса: азербайджанским войскам не удалось значительно продвинуться вглубь территории НКР или захватить хотя бы несколько населенных пунктов. Как отметил Маркедонов, Азербайджан продемонстрировал свою готовность к реваншу, но неготовность к длительной войне. Это подтвердил и Сергей Минасян, отметивший такую особенность апрельской операции, как участие исключительно элитных подразделений особого назначения азербайджанской



Масис Маилян: «Это была война, пусть и краткосрочная, но она захлебнулась, и азербайджанцы вынуждены были просить Россию вмешаться и остановить бои».

ли, что Азербайджан потерял стратегический фактор внезапности. Кроме того, армянская сторона также сделала определенные выводы и не сидела сложа руки. Как отметил Сергей Минасян, с точки зрения военной подготовки, технического оснащения, организационного усовершенствования вооруженных сил и укрепления фортификаций за год армянская сторона сделала больше, чем за все предыдущие годы.

В самом Нагорном Карабахе был зафиксирован патриотический подъем, объединение всех политических сил вокруг действующей власти и в дни войны, и после нее. «Все понимают, что нужно оста-

В дипломатическом плане Азербайджан, по словам Сергея Маркедонова, рассчитывал на то, что Минская группа ОБСЕ скорректирует свою позицию относительно принципов урегулирования, однако этого не произошло, так как посредники не сделали окончательного выбора в пользу одного из трех принципов урегулирования. Вместе с тем, эксперты согласились с тем, что Баку приобрел некоторые бонусы на пропагандистско-идеологическом фронте. Приводилось мнение азербайджанского политолога Ровшана Ибрагимова о том, что в ходе апрельской войны было развенчано два мифа – о непобедимости армян и о нерушимости линии соприкосновения. Кроме того, по словам Маркедонова, в Азербайджане была зафиксирована высокая степень мобилизации общества, и это свидетельствует о том, что в соседней стране есть национальный консенсус в карабахском вопросе.

Какаясь последствий апрельской войны, эксперты отметили,



Александр Скаков: «Баку целенаправленно ведет политику «по определению границ возможного и безнаказанного», чему соответствует и апрельская война, и дело Лапшина, и недавнее похищение Афгана Мухтарлы в Тбилиси».

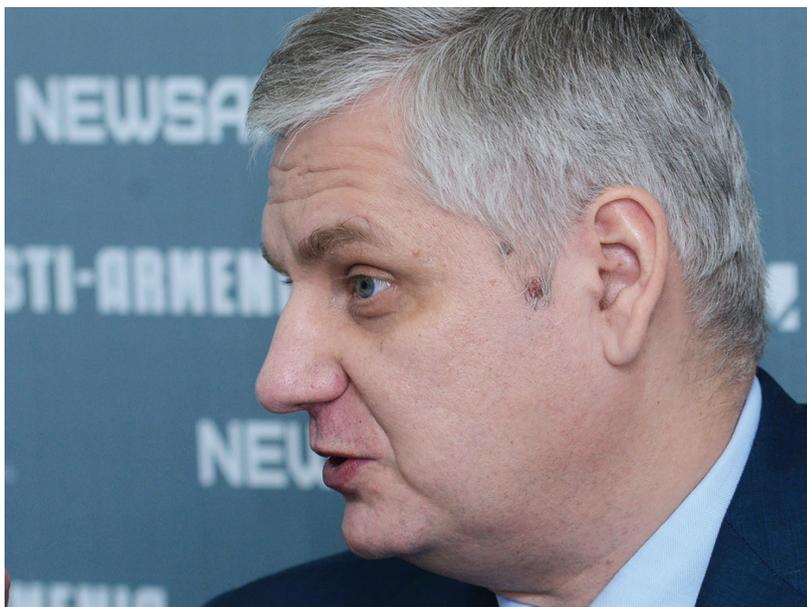
скольку сейчас реальный переговорный процесс не включает в себя меры по выходу на политические договоренности и сосредоточен на попытках посредников принудить одну из сторон к разворачиванию более широкой мониторинговой миссии и введению мер доверия на линии фронта.

«Это не исходит из интересов Азербайджана, так как в этом случае ему, как минимум, будет сложнее использовать и военную риторику, и угрозы применения силы как элемент дипломатического,

вить в стороне разногласия и укреплять безопасность страны», – сказал в интервью «Де-факто» Масис Маилян, добавив, что сегодня Арцах лучше подготовлен к отражению возможных наступлений. «Чем лучше мы будем к этому готовы, тем вероятность возобновления войны будет ниже», – уверен посол.

Участники конференции остановились также на вопросе о влиянии прошлогодних событий на ход мирных переговоров по Карабаху. И хотя Маркедонов в качестве позитивного аспекта отметил тот факт, что апрельская война не обрушила дипломатический процесс, тем не менее, посол Маилян констатировал, что боевые действия поставили под удар переговорный процесс, отдалили перспективы мирного урегулирования конфликта и доказали, что Азербайджан не готов договариваться в рамках мирных переговоров.

Кстати, политолог Минасян считает, что с политической и дипломатической точек зрения Азербайджан оказался в еще более сложном тупике, чем это было до апреля 16-го года, по-



Сергей Маркедонов: «В Азербайджане была зафиксирована высокая степень мобилизации общества, и это свидетельствует о том, что в соседней стране есть национальный консенсус в карабахском вопросе».

политического процесса и пропаганды», – отметил Минасян.

Более того, как заметил Массис Маилян, апрельская война радикализовала настроения в трех обществах, поэтому тема возможных компромиссов стала крайне непопулярной.

Что касается позиции стран-посредников, то, с точки зрения А. Скакова, медиаторы урегулирования хотят отложить решение на неопределенное время, поэтому наблюдается попытка консервации конфликта.

Примечательно, что никто из участников не выразил сомнений по поводу будущей эскалации ситуации в Нагорном Карабахе и на армяно-азербайджанской границе. Сергей Маркедонов отметил наличие некоего алгоритма в развитии событий вокруг Нагорного Карабаха, в соответствии с которым раунды переговоров чередуются с ростом напряженности на линии фронта. Согласно единогласной оценке участников конференции, ожидаются новые витки напряженности в Нагорном Карабахе, однако возобновление полномасштабной войны в обозримом будущем маловероятно.

Григорий ТЕР-ОСИПОВ

ХЕ СТИ ПИСА

ИЛИ

Какая польза от ложного пацифизма?



В КАЧЕСТВЕ ЗАТРАВКИ

к теме, расскажу анекдот, который и не анекдот вовсе, а то, что было на самом деле. Впрочем, само слово «анекдот»: от французского – это «краткий рассказ об интересном случае; от греческого же означает, что рассказ этот не опубликован. Считается, к тому же, что в большинстве случаев авторы анекдотов неизвестны.

Так вот, не претендуя на авторство, хочу сделать этокое исключение из правил: и настоящего автора назвать, и сам анекдот «опубликовать».

Итак, речь пойдет об одном американском предпринимателе армянского происхождения, который решил организовать в Арцахе дело производственно-коммерческого характера. Или, выражаясь по-современному, бизнес. Разузнал, что неподалеку от Степанакерта, в местечке, именуемым народом Сунджинкой (не знаю, почему такое название), есть заброшенный по причине Арцахской войны животноводческий комплекс, который до войны очень даже неплохо зарекомендовал себя в качестве поставщика мясомолочной продукции. Правда, практически вся продукция карабахского предприятия забиралась сразу же бакинскими пицчевиками по узаконенной ведомственными инструкциями разнарядке. В степанакертские



Никогда карабахец не будет делать то, что ему не нравится.

же магазины продукты постав-
лялись, в централизованном
порядке, как было заложено ад-
министративно-плановой системой. Понятно, что с ее очередями и
дефицитом. Но это другая тема, к нашему анекдоту не имеющая от-
ношения.

Так вот, приехал этот американский армянин в Карабах, окинул
своим предпринимательским взором раздолбанные животноводче-



Лицемерия, надо признать, хватает в нашем подлунном мире еще со времен Гомера.

ские строения, в которых гулял ветер, и... рьяно принялся за дело – восстанавливать былое хозяйство на новой капиталистической основе. Был у него соответствующий опыт энергичных начинаний на ниве кооперативов перестроечного периода в столице советской Армении, откуда ему пришлось срочно уносить ноги по причине внезапной, хотя, в принципе, ожидаемой, недружелюбности со стороны правоохранительных органов. Так он и оказался в стране Больших Возможностей Сколотить Капитал. Кажется, сколотил. Иначе, с чего это ему приглянулась карабахская Сунджинка?

Однако, вкладывать капитал в дело – это еще не все. Нужны и иные какие-то действия. Какие – опять же, другая тема. Не о ней сейчас разговор, а о том, что ничего, к сожалению, у американца не получилось. Пять лет прошло со дня его вступления на сунджинскую ферму, да только ферма эта в полном смысле слова так и не состоялась. Бизнес у американского предпринимателя пошел, ко-

нечно, да только не в ту сторону. Почему? Может потому, что и без Новой Сунджинки Степанакерт не нуждался в мясе и молочных продуктах, получаемых с подворья и, возобновивших работу, молочных ферм? Может и так. Да только сам предприниматель иначе объяснил свою неудачу. «Понимаешь, - сказал он, - с вами, карабахцами, невозможно что-либо сделать. Я им говорю, к примеру: поставь вот этот камень с левой стороны стены, а они ставят – с правой. В чем дело, спрашиваю, а они в ответ: «Хе сти писа?» (А кто сказал, что так плохо?).

Вот такой анекдот. Понятно ведь, что не про облом американца, а про склад ума карабахца. Склад ума и еще - состояние духа. Никогда карабаец не будет делать то, что ему не нравится.

Скажете: не верю!? Ну, и ладно. Поверите, когда на столе переговоров между Арменией и Азербайджаном при посредничестве Минской группы, уж не знаю каким образом, ненароком окажется документ, окончательно разработанный к подписанию. Их, этих документов, было, как известно, много. Самых разных, и под разными формулировками: похожими, не очень похожими, переделанными, видоизмененными, обновленными и т.д. и т.д.

Что только не предлагалось для так называемого урегулирования конфликта, которое по одному остроумному выражению, и не урегулирование вовсе, а просто: регулирование существующего положения вещей во взаимоотношениях между конфликтующими сторонами. Так сказать, управление процессом. Для того, чтобы процесс не обернулся эксцессом. Крупномасштабным, цена которому ежедневные приграничные заварушки, именуемые нарушениями режима перемирия. Того самого, который, по большому счету, с 1994 года. Подумать только! Двадцать три года перемирия, которое, хоть и было определено по умолчанию как бессрочное, однако на проверку оказалось даже не временным, а вообще никаким. Какое же это перемирие, когда что ни сводка, то статистика: даже количество израсходованных пуль подсчитывается. Не перемирие это, в сплошное дуракаваляние. Словом, безобразие!

И вот, чтобы покончить с этим безобразием, решили было подойти к вопросу по-аристотелевски: истина-то конкретна. Не тут-то было! Азербайджан возроптал, на дыбы поднялся: на воре-то шапка горит... И пропали даром все усилия, приложенные посредниками в Вене и Санкт-Петербурге. А документы, якобы принятые на этих саммитах, как и следовало ожидать, оказались пустыми декларациями. И все! И ничего! Как-будто так и должно быть.

А может и в самом деле – так должно быть? Какова потреби-



Только ли хитроумный ход Алиева-старшего сумел, по свидетельству Владимира Казимирова, перевести с Карабаха на Армению стрелки дипломатического эксперимента по примирению через перемирие?

приверженность соблюдению режима прекращения огня, но и отметить, как они будут реализовывать крайне необходимые меры по укреплению доверия, договоренность вокруг которых была достигнута в прошлом году в Вене, а затем в Санкт-Петербурге. Когда мы

тельская ценность всякого рода заявлений, время от времени звучащих в устах посредников? Ну вот, к примеру, послание от недавно приступившего к посредничеству от Штатов Ричарда Хогланда: «Стороны должны не только подтвердить свою

достигнем этих переговоров, мы сможем уже положить на стол более широкий список практических вопросов, которые начнут приносить пользу обеим сторонам. Он включает экономические и торговые инициативы по развитию и восстановлению региональных энергетических и транспортных связей, стимулирование туризма и контактов между народами».

Давайте разберемся: а что он, собственно, сказал? Такое впечатление, что американский сопредседатель плохо подготовился к экзамену по карабахскому вопросу в раскладе армяно-азербайджанских (по большому счету – армяно-турецких, а по очень большому счету, то и русско-турецких) отношений. Пока – неуд: лучше надо подготовиться. Ведь, что означает «стороны должны...»? Они, вот уж двадцать три года «должны», если не больше... И что? Попутно заметим: о каких сторонах говорит Хогланд? В 1994 году их было три. Сегодня – два. Только ли хитроумный ход Алиева-старшего сумел, по свидетельству Владимира Казиминова, перевести с Карабаха на Армению стрелки дипломатического эксперимента по примирению через перемирие? Или тут разыграли иные страсти – психологического свойства, которые, если и не разъединили вконец интересы Армении и Арцаха (еще чего не хватало!), то какой-то такой клин между ними по окончательному раскладу «юрьего дня» карабахского вопроса все-таки вбили. И в этом нет никакой тайны, ибо еще в лихие, а для Армении еще и блокадные, постсоветские годы бытие армянской государственности, нет-нет, да и затушевывало пафос знаменитой сессии облсовета и словно бы перечеркивало величайшее испытание, выпавшее на долю одного и того же народа, разделенного на части большевистским призывом.

Не этот ли период предлагает вспомнить американский сопредседатель, говоря о практических вопросах, «которые начнут приносить пользу обеим сторонам»? И это, видите ли, «экономические и торговые инициативы» между двумя сторонами. Если под сторонами американский сопредседатель имеет в виду Армению и Азербайджан, как страны, признанные после распада СССР, а Карабах, как объект спора между ними, то впору и нам вспомнить, что в подобных случаях принято говорить в народе. Армянском, разумеется. Когда в ответ на очевидную глупость, сморозившему ее, не без сарказма замечается: «Ты сам-то веришь в то, что ты сказал?»

Вообще, когда американцы что-то говорят, смешивая реальную политику с прекраснодушием не от мира сего людей, то невольно всплывает, как на телеэкране, ироничное лицо известного сатирика с его крылатой фразой об умственных способностях не в меру

продвинутых в своей толерантности людей. Однако вряд ли можно Ричарда Хогланда отнести к таким. Прекраснодушие у него, да и у двух остальных его коллег по Минской группе, нетрудно догадаться, напускное. Деланное, чтобы не сказать – лицемерное. Хотя лицемерия, надо признать, хватает в нашем подлунном мире еще со времен Гомера. Так что во все времена невозможно было полностью довериться тому, «Кто на душе скрывает одно, говорит же другое».

Но ведь не ради же пустого удовольствия? Если в Гомеровской истории войны, в которой воспевается воюющее человечество, что было в порядке вещей для того очень далекого времени с ее триумфальными победами, лицемерию противопоставляется красота героических подвигов, то что должно противопоставляться заявлениям сегодняшних наших посредников, которые памятников войне хотя и не строят, ибо это тоже в порядке вещей, однако создают в своем роде историю перемирия, само по себе чреватого, как известно, новой войной? Пользы от такого пацифизма – ни на грош. Виртуальная видимость мира делает войну еще опасней.

И тем не менее, за такой виртуальный мир посредники конфликта продолжают хвататься. Третьего не дано? Или, как утверждал во время предвыборной парламентской компании первый президент Армении, ресурс управления может и иссякнуть. И тогда – ой, мама! – стукнут кулаком сильные мира сего по переговорному столу и скажут: «Баста!» Мол, подпишите то, что положат на стол. А что положат? Принципы? Мадридские, Казанские, еще какие? Майендорф вдруг вспомнят, или Лиссабон с Ки-Уэстом... Что там еще было – все не упомнишь. Да и надо ли? Мира с Азербайджаном не будет еще долго, даже очень долго. Люди и дикие звери уживаются друг с другом только в Зоопарке. Однако создать Зоопарк посредникам не под силу. Да и никому пока не под силу. Пока нефть на Апшероне не иссякнет. Или человечество не придумает эффективный заменитель либо этому виду энергоносителя, либо самому Азербайджану. Так что мира пока не будет. Подпишут – не подпишут, не имеет принципиального значения. Для Арцаха, разумеется. Для Арцаха в полном его географическом смысле.

А что касается документа с подписями, то такая бумажка, хотя и по мягкости внешнего вида и уступает хозяевам известного назначения, тем не менее в знак протеста и торжества своих и только своих принципов может быть спокойно употреблена в дело. Лучше не спрашивать: зачем? Ответ будет такой же: «Хе сти писа?»



Она не имела права забывать...

О книге Анны Аствацатрян-Теркотт

В ЕРЕВАНЕ в Музее

Геноцида на Цицернакаберде

11 мая прошла презентация книги Анны Аствацатрян-Теркотт, публикация которой была осуществлена издательством «Де-факто» при финансовой поддержке правительства Арцаха.

Четырьмя днями ранее книга была представлена арцахской читательской аудитории. В Степанакерте презентация прошла в библиотеке Национального Собрания НКР и была организована при непосредственном участии министра культуры и по делам молодежи Республики Арцах Нарине Эдуардовны Агабян. В Ереване организационные вопросы презентации книги решались директором Музея Геноцида Гайком Демояном и его заместителем Суреном Манукяном.

«Давно это было – 31 января 1992 года. Мне было тринадцать лет, и я вместе со своей семьей – папой, мамой, младшим братом и с немногочисленной родней – дядя, две тети и кузены, летела самолетом американской авиационной компании в Соединенные



Штаты Америки. Мы летели туда с несколькими чемоданами и с отчаянной и, возможно, безграничной надеждой, что страна эта примет, приютит и защитит нас.»

Так начинается эта книга, которая называется «Изгнание. В Никуда». Поначалу она вышла на английском языке в 2012 году в одном из американских издательств. И спустя четыре года книга, блестящий перевод которой был сделан известным армянским переводчиком Арамом Оганяном, вышла в Ереване на русском.

Представляя как автора, так и ее литературный труд степанакертской и ереванской публике, собравшейся на презентацию книги, редактор русского издания, он же – директор издательства «Де-факто» Карен Захарян, прежде всего попытался определить литературный жанр этой книги. Он заметил, что, пожалуй, наиболее удачным в плане соответствия книги и форме ее, и содержанию представляется, если проявить литературоведческую вольность, жанр «Дневника школьницы с ее же комментариями в повзрослевшей жизни».

Действительно, книга Анны Аствацатрян Теркотт «Изгнание. В Никуда» (в английском варианте «Nowhere», что в буквальном переводе означает Нигде) это по сути дневник девятилетней девочки, которой в течение трех последующих лет жизни предстоит пройти некое «хождение по мукам», осваивая уроки мужества, крепости духа, стойкости характера, дерзновенной бескомпромиссности, отчаянного отстаивания себя как личности. Те самые качества личности, которые не многим взрослым

приобрести удаются - даже на протяжении всей жизни. О том, как это получилось у маленькой девочки из некогда родного ей города Баку - столицы советского Азербайджана, рассказывается в книге, которую смело можно назвать Повестью изгнания. Изгнания в Никуда.



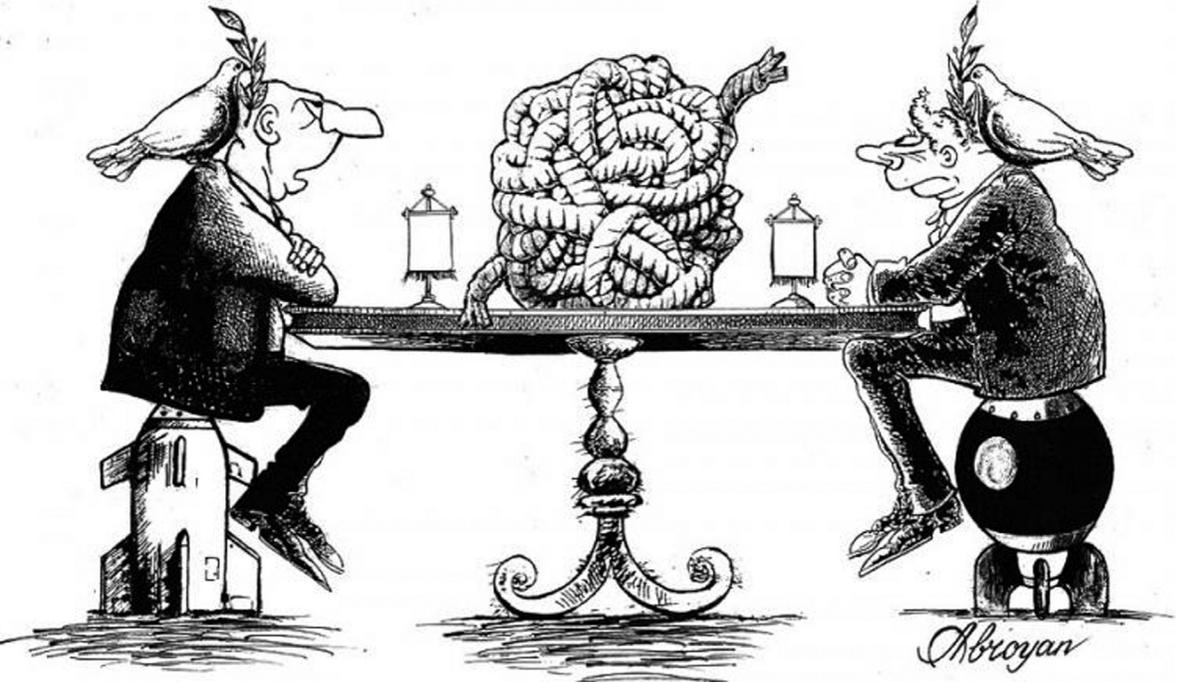
На встрече с читателями в Степанакерте и Ереване Анна Астацатрян-Теркотт рассказала о том, как начинался ее путь к написанию этой книги. Она призналась, что в 14 лет трудно было писать книгу. Равно как и готовить к изданию двадцать лет спустя. Но у нее были хорошие учителя и наставники, некоторые с ученой степенью. Они вдохновляли ее и сделали возможным издание книги. Прежде всего Анна вспоминает свою бабушку по материнской линии Людмилу Кашееву, учительницу русского языка и литературы в одной из бакинских школ советского периода. Это она посоветовала ей вести хронику пережитых ими событий, потому что, как она говорила, «когда-нибудь все забудется, ты не имеешь права забывать».

И девочка, которая тогда еще ничего толком не понимала в том, что происходит в ее родном городе Баку и из-за чего происходит, сегодня, по прошествии почти тридцати лет, благодарна ей за ее прозорливость, любовь и постоянное присутствие в ее жизни: дневник, который она стала вести с того самого февральского дня 1988 года, когда «неполная, словно ущербная, луна и звезды едва просматривались на небе сквозь сгущающиеся тучи», сегодня это не просто дневник.

Это – больше, чем дневник, ибо это – документальная хроника воспоминаний подростка о череде трагических событий армянского народа, художественно рассмотренных сквозь призму истории одной отдельной семьи – ее семьи. И еще – это «способ преодолеть боль горя в семье, в которой не было принято распространяться на эту тему». Может потому, что горе само по себе всегда стыдливо? Или время и терпенье сумели высушить слезы страданий от этого самого горя, на смену которой через мужество и стойкость пришли относительное благополучие и – что важнее всего – способность сохранить в себе духовные качества не сломившихся от жизненных невзгод людей, которые тяжкие испытания, выпавшие на их долю, сумели преодолеть достойно.

Когда у Анны Теркотт спросили на презентации, хотела бы она еще раз побывать в своем городе детства, она не задумываясь ответила «нет». И никто из ее семьи не хотел бы туда вернуться. Этот город теперь уже чужой для нее. И пусть она далеко от некогда родного очага – на чужбине, которая, как известно, родиной стать не может. Но в том-то и весь парадокс жизни героини этой повести, что именно на чужбине она прибрела покой и счастье, а не в родном Баку, который причинил ей много зла.

Рубен МАРГАРЯН



«КОСМЕТИЧЕСКОЕ» УРЕГУЛИРОВАНИЕ

**ПРЯМЫМ ТЕКСТОМ
ГОВОРЯТ ТОЛЬКО
ИШАКАМ.**

(Карабахская поговорка)



ОФИЦИАЛЬНЫЙ СТЕПАНАКЕРТ положительно оценивает последнее заявление сопредседателей Минской группы ОБСЕ. Заместитель руководителя аппарата президента Нагорного Карабаха Давид Бабаян сказал об этом в беседе с радио «Азатутюн», отметив, что сопредседатели сохранили очередность, призвав сначала Азербайджан не обострять ситуацию. «Эта последовательность, возможно, является так называемым ключевым словом или ключевой идеей. Как говорят в Арцахе, прямым текстом говорят, сами знаете кому. Указано конкретно.

Только после этого указано, что соответствующие призывы будут направлены также другим сторонам», - сказал Давид Бабаян.

НАПОМНИМ, ЧТО В ПОСЛЕДНЕМ ЗАЯВЛЕНИИ СОПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ ПО ИТОГАМ визита в регион нагорно-карабахского конфликта, в частности, говорится: «В ходе переговоров в Баку сопредседатели выразили глубокую озабоченность в связи с последними случаями нарушения режима прекращения огня, которые накануне визита в Азербайджан привели к человеческим жертвам. Мы обратились к руководству Азербайджана с призывом избегать эскалации. Такой же мессидж мы направляем руководству Армении и де-факто властям Нагорного Карабаха. Мы призываем предпринять меры, которые снизят напряженность на линии соприкосновения и государственной границе Армении и Азербайджана».

Как видим, в заявлении сопредседателей действительно есть некоторая, скажем так, «косметическая» адресность, присущая и другим их последним заявлениям. Сохраняя пресловутый паритет, посредники вместе с тем, пусть и робко, отмечают большую ответственность Азербайджана за периодическую эскалацию в зоне соприкосновения армянских и азербайджанских вооруженных сил.

Вместе с тем наивно считать, что посредники «прозрели» внезапно, тем более полагать, что подобные заявления есть результат блестящей деятельности армянских дипломатов. Дипломаты, конечно, работают, но главная причина подобных заявлений не в этом, а в выборе, который сделал Ильхам Алиев. Последний уже довольно-таки последовательно демонстрирует откровенное пренебрежение ко всякого рода международным призывам и резолюциям. Напомним кстати, что на днях Европарламент принял очередную резолюцию в связи с нарушением прав человека в Азербайджане. Поводом стало похищение из Грузии азербайджанского оппозиционного деятеля и журналиста Афгана Мухтарлы. Однако если в Баку и была какая реакция, так это демонстративное пренебрежение, не более того.

ПРИМЕЧАТЕЛЬНО И ТО, ЧТО ОЧЕРЕДНОЕ НАРУШЕНИЕ РЕЖИМА прекращения огня со стороны Азербайджана, в результате чего погибли четверо армянских военнослужащих, произошло немногим позже майского заявления посредников, в котором также осуждалась очередная эскалация со стороны Баку. После того майского заявления в Ереване и Степанакерте заговорили о возможных санкциях против Азербайджана, на что

Баку ответил... очередной эскалацией. Дескать, плевать хотел Баку и на адресные заявления посредников, и на ожидания армян на санкции.

Алиев уже не в первый раз очевидно демонстрирует, что принимает вызов международного сообщества. Армянской стороне надо принять, что робким заявлениям посредников вряд ли суждено изменить этот тренд: Алиев и дальше будет компенсировать потери своего имиджа на международной арене эскалацией ситуации на линии соприкосновения. Да, такая тактика периодически приводит к потерям в рядах азербайджанской армии, но зато поощряет всплеск квасного патриотизма в стране, что особенно нужно Алиеву сейчас, в условиях постоянной критики со стороны Запада и ряда возникших в Азербайджане экономических проблем.

Однако дело не только в стремлении Алиева поддерживать у себя в стране имидж крутого лидера. В частности, в вопросе нагорно-карабахского конфликта это и старая тактика шантажа посредников: дескать, либо перманентная эскалация на линии соприкосновения с не всегда предсказуемыми последствиями - либо больший учет позиции Азербайджана в переговорном процессе.

Примечательно, что нынешний антизападный тренд Алиева во многом пересекается с политикой турецкого лидера – Эрдогана. Вот уж действительно одна нация – два государства. И лидеры обоих государств демонстрируют одинаково пренебрежительную тактику по отношению к позициям авторитетных международных структур и столицам западных стран, а очевидные потери своего имиджа на Западе компенсируют усилением внутренней диктатуры, гонением на оппозиционеров и периодической эскалацией ситуаций, спровоцированных наболевшими проблемами: Алиев стимулирует обострение в зоне нагорно-карабахского конфликта, Эрдоган прибегает к очередным репрессиям против курдов. Разница только в том, что Турция как более сильная страна имеет больший простор для разного рода геополитических маневров.

СХОЖЕСТЬ ТАКЖЕ И В ТОМ, ЧТО И ЭРДОГАН, И АЛИЕВ В ПОИСКАХ НОВЫХ союзников стремятся всячески наладить отношения с Москвой. Можно сказать, что в продолжающемся, к сожалению, геополитическом противостоянии Запад - Россия Алиев и Эрдоган сделали свой выбор в пользу Москвы. Был ли этот выбор добровольным или обусловлен усиливающимся

влиянием России в регионе? Скорее второе - в духе традиционной турецкой дипломатии делать ставку на более сильного игрока. Но это уже второстепенный вопрос, пусть важный, но все-таки второстепенный.

Причем и Баку, и Анкара стремятся заинтересовать Москву различными выгодными экономическими проектами и сделками. У Анкары опять-таки здесь большой простор для маневра, Баку же стремится расположить Москву выгодными оружейными контрактами и намеками о возможности рассмотреть перспективы членства Азербайджана в Евразийском союзе.

Примечательно, что на днях президент Армении Серж Саргсян провел рабочее совещание, посвященное развитию экономических связей с Россией. В ходе совещания президент высказал мысль о том, что у Армении и России особые дружеские отношения и эти отношения подстегивают развитие экономических связей, хотя в сегодняшнем мире чаще бывает наоборот: экономика диктует развитие дружественных связей между государствами. Полагаем, фраза прозвучала не случайно и как нельзя лучше характеризует нынешнее состояние российско-турецких и российско-азербайджанских отношений.

Попытаемся подытожить. Наивно думать, что действия Алиева объясняются тем, что он загнан в угол. Нет, это его осознанный выбор, продуманная тактика. Нравится нам или нет, но основания полагать, что политика Алиева в нагорно-карабахском конфликте изменится в ближайшее время, не вырисовываются. Скорее всего, Баку будет и дальше периодически игнорировать призывы международного сообщества поддерживать режим прекращения огня. Периодически, от повода к поводу и по мере возможностей, будут продолжаться обстрелы армянских позиций и другие локальные боевые действия. Еще труднее предположить, что на тактику Баку могут повлиять заявления посредников. Отсюда и задачи армянской стороны: работа с западными дипломатами, бесспорно, полезна, но в первую очередь надо ежедневно укреплять передовые позиции армянских вооруженных сил, не забывая о развитии сотрудничества с западными партнерами, всячески стимулировать дальнейшее развитие связей со своим главным стратегическим союзником - Россией. От усилий, которые необходимо прилагать в этих двух направлениях, зависит безопасность Армении и Арцаха. Этих усилий по определению много быть не может.



О БАКИНСКИХ ЛИФТАХ, ПОВАЛЕННЫХ ДЕРЕВЬЯХ, ФРАНЦУЗСКИХ ШАНСОНЬЕ И АНТИЧНЫХ... ПРОСТИТУТКАХ (Продолжение)

Такие вот антиармянские дела, которые на этом не кончаются. Дело еще в том, что в славном городе Баку, на проспекте Строителей рядом с метро Низами есть такой чуть ли не пятизвездочный турецкий ресторан почему-то с французским именем Mado. Ну Мадо, так Мадо – ничего против не имеем, тем более, говорят, отличный там сервис и очень даже хорошо кормят. Но вот, как стало известно из той же азербайджанской прессы, в Милли Меджлисе разгорелся нешуточный скандал. Один из депутатов призвал народ (надо понимать – своих коллег) бойкотировать этот ресторан с французским названием. В чем дело? Может там поваром армянин работает – шашлыки по-еревански жарит, а лаваш завозит горисский? Хотя это вряд ли... К армянским продуктам у азербайджанцев не должно быть претензий: еще свежо у них в памяти, как широко шагал Азербайджан в Армению за сыром и прочей жратвой пищевой промышленности. Уж не говоря об армянском коньяке, который любил попивать и тогдашний первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана Гейдар Алиев.

Нет, дело, оказывается, вовсе не гастрономическое. Берем выше – с позволения сказать, интеллектуальное. А всё потому,



Азербайджанского депутата Милли Меджлиса взбесило, что в турецком ресторане Баку с французским названием стали с каких-то пор звучать песни в исполнении (разумеется, не в живую) американки армянского происхождения Шерилин Саркисян, в просторечии – Шер.

разгневало депутата Фазаила (или Фазиля) Агамалы, который, надо полагать, по случаю побывал в этом ресторане. Речь его была полной страсти: «Как гражданин Азербайджана, как патриот своей родины, двадцать процентов которой находится под оккупацией армян, а миллион беженцев не могут себе позволить посещение таких ресторанов, я требую, чтобы ресторан был оштрафован. Позволить себе звучание вражеской музыки в

что в этом самом турецком ресторане с французским названием стали с каких-то пор звучать песни в исполнении (разумеется, не в живую – этого еще не хватало) американки армянского происхождения Шерилин Саркисян, в просторечии – Шер. Это-то и



вверенном тебе ресторане – все равно, что быть армянином. А что может быть хуже для азербайджанца?» Далее депутат стал витийствовать по поводу того, что вражеская армянская музыка вредит национальному менталитету и потому ресторан должен быть бойкотирован со стороны общественности. Что касается своих турецких братьев – владельцев ресторана, то их надо для начала приструнить, и напомнить о том, что в дальнейшем к ним будут применены надлежащие санкции. Мало ли, что братья. Менталитет важнее...

А ведь действительно: когда во Франции обсуждался законопроект о криминализации отрицания Геноцида, бакинские радиостанции собирались отказаться от трансляции в своем эфире музыки французских авторов и исполнителей. Первым в «черном списке» азербайджанского (анти) мультикультурализма, разумеется, значился Азнавур. Потом, кажется, всё как-то улеглось и в бакинских ресторанах, нет-нет, да звучали французские мелодии в исполнении французских же звезд эстрады. Теперь вот Шер – она-то чем досадила? А ничем. Просто... ну как выращивать рамилей сафировых под такую музыку? Тоже ведь алмаз.

А вот еще одна ресторанный история, удачно вписывающаяся



У другого азербайджанского депутата проблемы с образованностью - античным богиням он приписывает вторую древнейшую профессию.

в тот же ряд образцов глупости от злобы. Правда, кажется, к армянам и вообще к армянским подрывным действиям их приписать будет сложно. Хотя как сказать...

Так вот, еще один депутат Милли Меджлиса, которого зовут Сабир Рустамханлы, потряс парламентскую аудиторию своим громким заявлением из области ономастики, изучающей, как известно, имена собственные. Ему, видите ли, не понравились античные имена. Например, Афродита. Или Клеопатра. Ну и так далее – Венера, Диана, Аврора, Артемида... Весь список античных богинь оглашать не стоит, тем более, что депутат-то наш из образованных оказался.

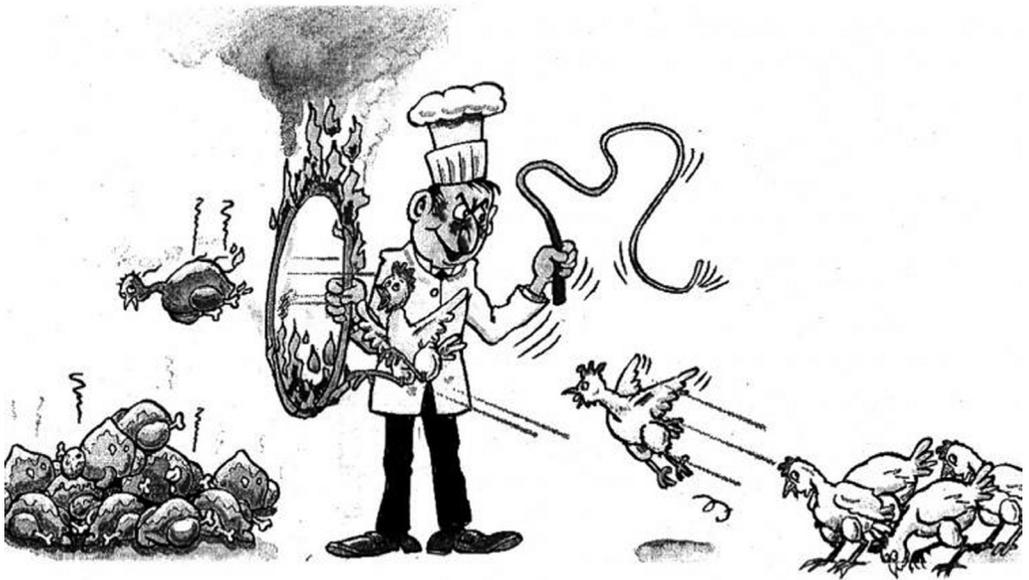
Впрочем, еще и высоконравственных. Его не то, что имена беспокоят, а то, что имена эти красуются на входах в рестораны и дома торжеств. И их, понимаете-да, слишком много в Баку. Ни в одном городе мира нет столько домов торжеств с именами... пардон, античных проституток.

Уж не ослушались ли мы, то бишь не зачитались ли в информационных сообщениях азербайджанских СМИ? Да нет. Именно так и сказал про античных богинь депутат Сабир Рустамханлы, беспокоясь за нравственность азербайджанской молодежи, собирающейся создавать семьи, но вынужденной справлять свои свадьбы именно в таких домах и ресторанах с именами... Но не будем повторять ахинею разгневанного депутата, который призвал азербайджанский парламент «внимательно отнестись к этому вопросу» и вообще: «пора прекращать это дело!» Потому что, оказывается, «за всем этим стоят люди, ненавидящие Азербайджан и азербайджанский народ».

Скажете, что это не армяне? Вы-то, конечно, скажете... А они?

А НАПОСЛЕДОК Я СКАЖУ...

Последняя неделя июня выдалась очень веселой. Наверное не только армянские юзеры вдоволь посмеялись над устроившим истерику азербайджанцем, отказавшимся есть на борту самолета блюдо под названием Stuffed turkey by Armenian. «Конечно, предлагать «индейку (turkey) с рисом по-армянски» на борту рейса Москва - Баку – слишком жестокий троллинг. Аэрофлот жжет!» – написал блогер Тигран Кочарян.

**А ТЕПЕРЬ ВПОЛНЕ СЕРЬЕЗНО...**

P.S. В Азербайджане сложилась крайне плачевная и опасная ситуация в свете общенациональной деградации и загнившей системы образования, популяризации низкосортных мыльных опер-сериалов и пещерных телешоу, наряду с которыми, как раковая опухоль, распространяется повальная безграмотность и непросвещенность.

Эразм Роттердам-заде