



# ԱՐՅԱՆ ՀԷԿ







# ARTSAKH HPP

**ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО**

**Производство электроэнергии.  
Строительство новых гидроэлектростанций**

**Обращение акций компании  
на фондовой бирже**

**NASDAQ OMX ARMENIA**

**375000, НКР, г. Степанакерт, ул. Вазгена Саркисяна 25а  
тел. +37447 942858**

**artsakhhek@mail.ru  
www.artsakhhpp.com**



*Официальные лица в Баку заявляют о стремлении стереть с карты земного шара две соседние европейские страны Нагорно-Карабахскую Республику и Республику Армения.*

Война, навязанная Арцаху Азербайджаном (поначалу советским, а затем и постсоветским), закончилась для последнего не лучшим образом. Азербайджан потерял по их же расчетам около двадцати процентов бывшей советской территории, хотя мог бы потерять куда больше. И это было бы вполне справедливо как с военной точки зрения (вспомним классическое: кто с мечом придет, тот от меча и погибнет), так и с исторической: никогда, ни в какие времена, кроме советских, территории эти не принадлежали Азербайджану, которого, как такового, вообще не существовало в Восточном Закавказье.

Сегодня он, к сожалению, существует. Вводное слово «к сожалению» тут вполне оправдано. Даже если обескураживает категоричностью пожелания, так сказать – стержневой радикальностью по отношению к стране, в которой... все-таки... живут люди.

Но и в таком случае конкретный смысл пожелания не теряет своей объективной содержательности. Ибо люди эти жили и тогда, когда не было в Восточном Закавказье искусственно созданного государства под названием Азербайджан. Когда география этого искусственного гособразования ничего общего не имела с ее историей, которой... (в классическом смысле) тоже не было. Отчего жизнь этих самых людей, которых во всех справочных изданиях до тридцать шестого года прошлого века причисляли к кавказским племенам, протекала в спокойном русле житейской заурядности без претензий на историческую древность с ее - опять же несуществующими - (по Радищеву) «памятниками истины».

Собственно, теперь все это уже не имеет ровно никакого значения. Ибо сегодня и без «памятников истины» Азербайджан, которому вместе с советским периодом от роду чуть меньше ста лет, «стремится к древности суровой». Спроста ли? Если кому-то непонятна риторичность вопроса, зададим его в иной интерпретации.

Спроста ли потомки кочевых племен сегодня нагло заявляют о своих «исторических правах» на Карабах и Армению, Грузию и Иран, Дагестан и даже на весь юг России? Спроста ли в сегодняшнем Азербайджане систематически разрушаются многотысячелетние памятники культуры и истории: не только армянской, но и русской, а также других автохтонных народов? Спроста ли Азербайджан на государственном уровне десятки лет ведет систематическую антиармянскую человеконенавистническую пропаганду - в СМИ и системе образования? И спроста ли бакинские власти целенаправленно формируют образ врага в лице армян, перенося акцент с внутренних проблем на агрессивную риторику и оскорбления? Антиармянская паранойя достигла каких только возможно международных площадок для пропаганды армянофобии, публичных скандалов и шантажа представителей международных организаций. Спроста ли?

Тут нет трудноразрешимых загадок истории. Если отвлечься от геополитики, то все очень даже просто. Таков Азербайджан, правящий режим которого клинические переживания собственного этнического комплекса неполноценности переносит, словно обряд обрезания, на психозомбирование живущих там людей, с каких-то пор называемых азербайджанцами. Так нужен ли миру такой Азербайджан?



# КАРАБАХСКИЙ ЭКСПРЕСС

Совместный проект  
ИАА "Де-Факто" и газеты "Голос Армении"

Руководитель проекта Карен Захарян

## ПРО MEMORIA

*Главная тема выпуска:*

### КОНСТИТУЦИОННЫЕ РЕФОРМЫ В АРЦАХЕ

*Подготовка номера:*

Леонид МАРТИРОСЯН

Карина КАРАПЕТЯН

Ануш АТАНЕСЯН (финансовый расчет)

Мариам ЗАХАРЯН (дизайн и верстка)

Арман ГАМБАРЯН

*Фотоиллюстрации:*

Виталий ДАНИЕЛЯН (Степанакерт)

Мариам ЗАХАРЯН (Ереван)

Использованы фотографии из открытых  
источников Интернета.

*Учредитель:* ООО информационно-аналитиче-  
ское агентство "Де-Факто"

Свидетельство о регистрации N 048937,  
выдано 08.11.2000г. Свидетельство  
о регистрации средства массовой информации  
N1075, выдано 15.12.2000г.

*Адрес редакции:*

Ереван, ул. Аршакуняц 2а (Дом Печати), 9-й этаж.

Телефон: (37410) 545-799

E-mail: [info@defacto.am](mailto:info@defacto.am)

URL: [www.defacto.am](http://www.defacto.am)

По вопросу приобретения журнала звонить:  
(010) 545 699, 545 389

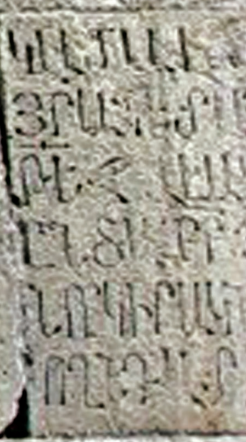
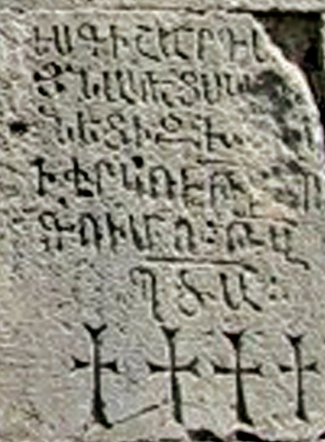
Отпечатано в типографии "Антенор"

Тираж: 500, 96 стр.

*Распространение:*

Россия, Армения, Нагорный Карабах.









# НАД ПРОПАСТЬЮ ВОЛЖИ

Зависла бакинская пропагандистская машина





**Леонид МАРТИРОСЯН,**  
главный редактор газеты «Азат Арцах»

О том, что в Азербайджане ложь, как противная истине неправда, давно уже возведена в ранг государственной политики писать приходилось неоднократно. Официальный Баку своей безнравственной трепотней занят по самым разным поводам и по самым разным адресатам. Нагло врет всем – и собственному народу, и международным структурам, и мировой общественности вообще. Если попытаться составить перечень лживых утверждений азербайджанских властей, как политических установок вообще, то он окажется весьма и весьма внушительным.







*By Maria Zak*



**ТОМ, ЧТО В АЗЕРБАЙДЖАНЕ ЛОЖЬ**, как противная истине неправда, давно уже возведена в ранг государственной политики писать приходилось неоднократно. Официальный Баку своей безнравственной трепотней занят по самым разным поводам и по самым разным адресатам. Нагло врет всем – и собственному народу, и международным структурам, и мировой общественности вообще. Если попытаться составить перечень лживых утверждений азербайджанских властей, как политических установок вообще, то он окажется весьма и весьма внушительным.

Однако сейчас наша задача состоит не в разоблачении этих установок в целом, а в конкретной «узкой специализации» политики лжи Азербайджана по части карабахского конфликта. Вот здесь-то креативность государственной пропагандистской машины, а еще точнее – ее цинизм, просто не знает предела, вырастая до невероятных, просто чудовищных размеров.

### **Бакинская администрация систематически распространяет ложь, фальсифицируя не только историю региона и предъявляя территориальные претензии ко всем соседям Азербайджана, но и события недавнего прошлого.**

Алиевская администрация на все лады талдычит о том, что азербайджано-карабахский конфликт явился следствием так называемой вооруженной агрессии Армении против Азербайджана. Между тем, факты свидетельствуют об обратном: именно Азербайджан совершил военную агрессию против провозгласившей свою независимость Нагорно-Карабахской Республики и проиграл в навязанной им же войне.

Другая ложь: в извращении известных четырех резолюций Совета Безопасности ООН по конфликту, которые императивно требовали прекращения военных действий, но были самонадеянно проигнорированы Азербайджаном. Однако это не мешает Баку апеллировать к ним как к документам, якобы диктующим вывод армянских сил с азербайджанских территорий.

Ложь о кровавых событиях в Сумгаите в 1988-ом и в Баку в 1990 году - когда массовым убийствам и насилию, жесткой депортации подверглись тысячи граждан армянской национальности. Эти акты геноцида в первом случае вульгаризируются и представляются делом рук самих армян, во втором случае армянские погромы начисто замалчиваются, сами же события преподносятся как борьба демократических сил с советским режимом за независи-




мость Азербайджана. И ни слова о том, что жертвами «демократов» стали тысячи безвинных и безоружных армян.

Ну и набившая оскомину ложь в описании преступлений в Ходжалу, которые однозначно были совершены азербайджанскими силовиками против собственного народа. Перечень этот нетрудно продолжать. Но лучше перейти к анализу его сути.

### **Вполне закономерно, что в реализации политики лжи в силу ее «государственного статуса» задействованы все госструктуры и официальные СМИ.**

Очередным ее проявлением стало заявление военного прокурора Азербайджана о том, что в связи с вооруженными столкновениями, произошедшими на фронте (линии соприкосновения) в апреле прошлого года, по пяти статьям Уголовного кодекса возбуждено уголовное дело. Если кто-то полагает, что дела возбуждены в отношении азербайджанских военнослужащих, учинивших зверства над гражданскими лицами и военнослужащими НКР, что было бы вполне закономерно и аргументировано, то, увы, он... глубоко заблуждается. По словам военного прокурора, дела возбуждены «в связи с фактами умышленного убийства вооруженными силами Армении азербайджанских военнослужащих с намерением национальной розни и вражды, а также фактами попытки умышленного убийства». Странная формулировка, чтобы не сказать бессмысленная и лишенная разумности. Ведь во все времена народы, уважающие свою свободу и независимость, «умышленно убивали» агрессора, посягнувшего на их родину. Странной выглядит и формулировка о намерении, но как принято говорить в таких случаях, стилистика автора сохранена. Впрочем, главное здесь, конечно же, не стилистика, а содержание.

А содержание, как и присуще азербайджанской государственной пропаганде – ложь и цинизм. Интересно, на кого рассчитана эта акция прокуратуры? Ведь людям сведущим, и прежде всего международным посредникам и экспертному сообществу, хорошо известно, что инициатором широкомасштабной апрельской войны с применением артиллерии, бронетехники и боевой авиации был именно Азербайджан, вознамерившийся еще одной попыткой уничтожить НКР. Что именно Азербайджан в нарушение международного гуманитарного права совершил военные преступления, безжалостно убивая мирных граждан, включая детей и стариков, и обезглавливая пленных армянских военнослужащих. А затем на



**Циничное поведение бакинского режима является также логическим следствием порочной нерешительности международных посредников, включая сопредседателей Минской группы, избегающих адресных оценок.**







уровне президента награждал палачей. Все эти неоспоримые факты нашли свое отражение в докладе омбудсмана НКР, который был представлен в международные организации и получил широкий отклик.

Следует отметить, что отреагировали на апрельские события, конечно же, и сопредседатели Минской группы ОБСЕ, которым Арменией и Арцахом были представлены убедительные факты преступных действий Азербайджана.

В совместном (очередном) своем заявлении от 8 декабря прошлого года Сопредседатели решительно осудили «жестокое преступления, совершенные в апреле с.г. на поле боя». И хотя виновник трагических событий вновь не был указан, для многих было ясно, кому адресованы эти слова. Тем не менее, здесь нельзя не сказать о том, что циничное поведение бакинского режима является также логическим следствием порочной нерешительности международных посредников, включая сопредседателей Минской группы, избегающих адресных оценок.

## **А ведь апрельская война - это также вызов Азербайджаном самой Минской группе. Эта война, со всей очевидностью продемонстрировавшая преступную суть официального Баку.**

Азербайджан и не скрывал, что именно он является ее инициатором, должна была бы побудить сопредседательство Минской группы отказаться, наконец, от практикуемого им дипломатического паритета. Который себя совершенно не оправдывает.

Поэтому приходится с сожалением констатировать, что частое нарушение Азербайджаном режима прекращения огня, как и попытки диверсионного проникновения азербайджанских спецподразделений на территорию НКР стали уже обычным явлением на так называемой линии соприкосновения. Карабахская сторона к этому давно уже привыкла и предпринимает соответствующие контрмеры для обеспечения безопасности собственных границ. Вот и 1 февраля сего года была нейтрализована очередная попытка диверсионного проникновения противника в направлении села Талиш, в результате чего был взят в плен член диверсионной группы Эльнур Гусейнзаде. Думается, нет лучшего аргумента для того, чтобы международные посредники, и в первую очередь сопредседатели Минской группы ОБСЕ наконец поняли, кто в действительности перманентно нарушает режим перемирия, создавая



на линии соприкосновения сторон взрывоопасную ситуацию. Понимая серьезность подобного аргумента, который трудно было бы оспорить, в Баку стали лихорадочно предпринимать неуклюжие меры для своего оправдания.

Напомним, что подобное уже случилось в июле 2014 года, когда карабахскими спецподразделениями были захвачены члены азербайджанской диверсионной группы Дильгам Аскеров и Шахбаз Гулиев. Как известно, диверсанты совершили ряд тягчайших преступлений, убив двух граждан НКР, в том числе семнадцатилетнего юношу, и ранив нескольких. На основе убедительных фактов и свидетельств, а также признательных показаний самих обвиняемых вина членов группы в совершении инкриминируемых им уголовных преступлений была в полной мере доказана, на основе чего судом и был вынесен обвинительный приговор.

### **Невзирая на неоспоримость фактов, официальный Баку в свойственной ему истеричной манере затеял пропагандистско-дезинформационную кампанию, которая продолжается и по сей день, пытаясь представить мировому сообществу откровенных убийц в качестве невинных заложников и добиться их освобождения.**

Надо сказать, история повторяется. И в случае с Эльнуром Гусейнзаде в ход вновь пошли те же методы - бакинские власти, стараясь ввести международные структуры в заблуждение, представляют его в образе мирного заложника. Причем азербайджанская сторона даже не замечает, насколько топорно сработана её дезинформационная утка.

Министерство обороны Азербайджана, которое фактически открестилось от собственного военнослужащего, поспешило в очередной раз представить захват своего спецназовца как «взятие азербайджанского гражданина Эльнура Гусейнзаде в заложники армянскими военнослужащими». К тому же сопроводило свое сообщение комментарием, который иначе как смешным не назовешь: «С большой вероятностью армяне могут организовать распространение фотографий и видео, на которых будет запечатлено, будто Эльнур Гусейнзаде во время задержания был в военной форме, и даже вооружен. Но стоит отметить, что военную форму можно приобрести в различных специализированных торговых объектах. Поэтому министерство обороны призывает не верить вымыслам армянской пропагандистской машины и еще раз отмечает,



**Частое нарушение Азербайджаном режима прекращения огня, как и попытки диверсионного проникновения азербайджанских спецподразделений на территорию НКР стали уже обычным явлением на так называемой линии соприкосновения. Карабахская сторона к этому давно уже привыкла и предпринимает соответствующие контрмеры для обеспечения безопасности собственных границ.**





что Гусейнзаде был некоторое время назад демобилизован и в настоящее время не состоит на военной службе». Причем в качестве превентивной меры военное ведомство заявило, что «армянская сторона намерена превратить в шоу распространенную ложную информацию о якобы совершенной со стороны подразделений вооруженных сил Азербайджана провокации на линии фронта и пленении азербайджанского военнослужащего Эльнура Гусейнзаде».

Каково? Согласитесь, неуклюжая попытка представить случившееся заурядным маскарадом с переодеванием. Бакинские горе-пропагандисты даже не задумываются над тем, что их трактовка события звучит, мягко говоря, неубедительно. Ну кто может поверить, что недавно демобилизованный Эльнур Гусейнзаде решил сам по себе совершить прогулку по линии соприкосновения словно по бакинскому Приморскому бульвару и совершенно незаметно для бдительных азербайджанских военных добрался до карабахских позиций? Причем «заблудший турист» был при полной диверсантской амуниции. В данном случае вопрос о том, кто в действительности намерен превратить захват азербайджанского диверсанта в шоу, звучит риторически.

Однако при этом отнюдь не риторически должен прозвучать вопрос сопредседателям Минской группы ОБСЕ, да и прочим международным структурам.

**Сколько еще захватов азербайджанских диверсантов и «апрельских войн» должно произойти, чтобы они, наконец, отошли от практики ничего не значащих «паритетных» заявлений и стали давать адресные, к тому же жесткие оценки?**

И именно той стороне, которая своими опасными действиями уже не в первый раз доказывает, что не намерена внимать призывам посредников и отказываться от провокационных силовых действий. Ситуация в зоне конфликта слишком серьезная, чтобы по-прежнему довольствоваться беззубыми декларациями. В конце концов, речь идет о судьбах тысяч и тысяч людей, ставших заложниками безответственной и потому весьма опасной милитаристской политики Азербайджана.



**P.S.**

**25.02.17.** Министерство обороны Нагорно-Карабахской Республики выступило с заявлением в связи с предпринятой ВС Азербайджана попыткой нападения.

«В промежутке между 3 и 4 часами в ночь на 25 февраля одновременно на двух направлениях – юго-восточном (Мартуни) и восточном (Акна) противник, применив специальную технику для разминирования и спецсредства, предпринял попытку нападения.

Передовые подразделения Армии обороны, также с помощью приборов видеонаблюдения, своевременно выявили продвижения азербайджанских подразделений по обоим направлениям, и, нанеся противнику урон, отбросили на исходные позиции. В результате ответных действий АО противник понес потери убитыми и как минимум двумя ранеными. Несколько тел находятся на нейтральной территории. С карабахской стороны потерь и раненых нет.

В то же время, согласно предоставленным АО данным, на восточном направлении замечено скопление сил противника и передислокация военной техники.

Передовые подразделения Армии обороны НКР уверенно контролируют ситуацию по всему периметру линии соприкосновения и готовы дать достойный ответ на любую провокацию противника», - говорится в заявлении Минобороны.

**26.02.17.** В ночь с 25 февраля на утро 26 февраля по всему периметру линии соприкосновения арцахо-азербайджанских противоборствующих войск противник из 122-мм гаубиц Д-30 и дивизионных пушек Д-44, минометов и гранатометов продолжил интенсивно нарушать режим прекращения огня, выпустив по армянским боевым постам свыше 2200 выстрелов.

Как передает пресс-служба МО Республики Арцах, наиболее интенсивно ВС Азербайджана нарушали режим прекращения огня в восточном, северо-восточном и северном направлении линии соприкосновения.

В отмеченных направлениях ВС Азербайджана выпустили из 122-мм гаубиц Д-30 и дивизионных пушек Д-44, минометов по армянским боевым постам 113 снарядов, 36-из пушек, 77 – из минометов. Противник из пушек обстрелял также село Талиш (18 снарядов).

Передовые подразделения АО для подавления активности противника прибегли к ответным мерам и продолжили уверенно нести боевое дежурство.







**Рубен ЗАРГАРЯН**  
Кандидат исторических наук

# СЕМЬ ПРИЧИН АПРЕЛЬСКОЙ АГРЕССИИ АЗЕРБАЙДЖАНА

*Если не будет правильных названий, то не будет и правильных дел.  
Конфуций*

*Тысячи путей ведут к заблуждению, к истине – только один.  
Ж.-Ж. Руссо*

**М**ИРОВОЕ СООБЩЕСТВО, за исключением Турции, выступает за мирное урегулирование азербайджано-карабахского конфликта. Но Азербайджан в очередной раз, в апреле 2016 года, спланировал и осуществил террористическую агрессию против Нагорно-Карабахской Республики (Республики Арцах). Согласно Статье 1 резолюции №3314 Генассамблеи ООН от 14 декабря 1974 г. агрессией является применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства, причем, как подчеркнуто в резолюции, независимо от того, является ли государство признанным или является ли оно членом ООН.

Следует назвать причины агрессии для предотвращения ее в будущем.

Во-первых, системная основополагающая причина — агрессивная природа бакинского милитаристского режима, выстроенного на тотальной человеконенавистнической антиармянской пропаганде, полном контроле над обществом, демонстративном отрицании международного права, массовой закупке наступательных вооружений, фантазиях о праве на военное силовое вмешательство в дела других суверенных государств, реваншизме во внешней политике, подготовке захватнических войн, полном пренебрежении моралью и ценностью человеческой жизни. Официальные лица в Баку заявляют о стремлении стереть с карты земного шара две соседние европейские страны - Нагорно-Карабахскую Республику и Республику Армения. Именно Азербайджан несет ответственность за сохранение неприемлемого статус-кво в азербайджано-карабахском конфликте, в затягивании его урегулирования и демонстративном срыве переговоров.

26 апреля 2016 г. член Европейского парламента Франк Энгель констатировал: «Единственной целью Азербайджана является уничтожение Карабаха и вообще всего армянского.



**К ТЕМЕ**



Сергей МИНАСЯН

**Факторы:**


- активный период российско-турецкой конфронтации.
- азербайджанская сторона была информирована о возможностях и карабахской и армянской армии.
- стратегия военных действий с учетом выбора времени, места, неожиданности.
- в боевых действиях с азербайджанской стороны практически полностью участвовали подразделения специального назначения, были использованы те вооружения, которые раньше не использовались.

Апрельская эскалация в зоне карабахского конфликта была попыткой Азербайджана по возобновлению боевых действий, изменению статус-кво. Об этом заявил 15 февраля этого года на проходящем в Ереване экспертном совещании «Прорыв Блокады Степанакерта: 25 лет спустя» политолог, заместитель директора Института Кавказа Сергей Минасян.

«У азербайджанской стороны возникла иллюзия того, что переговорный процесс будет ускорен и что он будет удовлетворять только интересы Баку. Однако и сопредседатели Минской группы ОБСЕ, и международное сообщество попытались сосредоточить внимание на укреплении мер доверия и сохранении режима перемирия. Сегодня процесс зашел в тупик, мы имеем тот же статус-кво, но более динамичный. Однако сложившаяся в Азербайджане ситуация заставляет Баку использовать фактор эскалации. Азербайджан может пойти на новую авантюру, но эффекта внезапности, как в апреле 2016 года, больше не будет», – отметил политолог.







**Агрессией является применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства, причем, как подчеркнуто в резолюции, независимо от того, является ли государство признанным или является ли оно членом ООН.**

Агрессия Азербайджана показала, что атмосфера ненависти, которая царит там, рано или поздно должна была вылиться в военные действия». Франк Энгель подчеркнул, что единственным способом избежать геноцида на территории Нагорного Карабаха является признание международным сообществом его независимости.

**7 июня 2016 г. Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью (ECRI) при Совете Европы в опубликованном докладе констатировала: «Политические деятели, образовательные учреждения и СМИ продолжают распространять ненависть к армянам. В Азербайджане целое поколение выросло на подобной риторике ненависти».**

Во-вторых, Турция, осуществляя внешнее управление в Азербайджане, официально активно поощряет и способствует агрессии Азербайджана против НКР. Региональная угроза безопасности — агрессивная политика Турции, направленная на обострение напряженности международной обстановки, разжигание конфликтов и осуществление геноцидов на геополитическом пространстве от Балкан до Китая и создание большого хаоса в Восточном Средиземноморье. Террористический союз Турции и «Исламского государства» потерпел поражение в сирийской Пальмире и предпринял попытку взять реванш в Нагорном Карабахе.

В-третьих, отсутствие должного и однозначного адресного официального заявления со стороны международного сообщества с осуждением систематических военных провокаций Азербайджана и срыва им международных соглашений ведет к новому обострению ситуации и нарушению режима прекращения огня. С 1993 г. Азербайджан продолжает целенаправленно нарушать четыре резолюции Совета Безопасности ООН: № 822 от 30 апреля 1993 г., № 853 от 29 июля 1993 г., № 874 от 14 октября 1993 г., № 884 от 12 ноября 1993 г., что выражается в

- продолжении боевых действий в виде эскалации террористических атак на НКР с использованием тяжелых вооружений и обстрелом населенных пунктов;
- угрозах вновь прибегнуть к военной силе, в отказе от прекращения враждебных актов в виде экономической, транспортной и энергетической блокады Республики Армения и НКР;
- отказе от прямых переговоров с Нагорно-Карабахской Республикой.

Эти резолюции преследовали ключевую цель – прекращение во-



енных действий. Баку демонстративно игнорирует подписанное Азербайджаном, НКР и Арменией 12 мая 1994 г. бессрочное соглашение о полном прекращении огня и военных действий, а также заключенное между Азербайджаном, Нагорным Карабахом и Арменией под эгидой ОБСЕ бессрочное соглашение от 4 февраля 1995 г. об укреплении режима прекращения огня. Баку в очередной раз продемонстрировал, что подписи Азербайджана под международными документами ничего не стоят. Отвергая неоднократные предложения НКР и международного сообщества по созданию механизма расследования инцидентов и мер доверия, Азербайджан берет на себя всю полноту ответственности за систематические нарушения режима прекращения огня и подготовленную широкомасштабную агрессию. Азербайджан чувствует себя выше закона и международных норм, что угрожает как безопасности НКР, так и безопасности региона.

**В.Н.Казимиров, первый заместитель председателя Ассоциации российских дипломатов, в 1992-96 гг. глава посреднической миссии России, полномочный представитель Президента РФ по Нагорному Карабаху, участник и сопредседатель Минской группы ОБСЕ подчеркивает: «Нарушая свои международные обязательства, Азербайджан противопоставляет себя членам ООН». («Независимая газета», 10.06.16.).**

В-четвертых, нарастание внутреннего социально-экономического кризиса в Азербайджане заставляет официальный Баку целенаправленно затягивать урегулирование, так как действующая администрация боится потерять власть. Падение цен на нефть привело к истощению бюджетных ресурсов милитаристского государства, падению внутренних экономических показателей, стремительному обесцениванию азербайджанской национальной валюты маната, росту безработицы. Продолжающееся обогащение привилегированной военно-политической элиты страны потребовало переключения внимания нищающего населения на образ врага. Власти Азербайджана целенаправленно формируют образ врага, перенося акцент с внутренних проблем на агрессивную риторику и оскорбления, нецензурные выражения в адрес армян, провозглашают запрет на позитивное отношение к армянам и общение с ними. Азербайджанское руководство, совершая преступление против мира и человечности, спланировало, подготовило и развязало агрессию в





**Баку в очередной раз продемонстрировал, что подписи Азербайджана под международными документами ничего не стоят.**





апреле 2016 г., осуществило убийства гражданского населения, умышленное разрушение городов и деревень, зверства в отношении военнопленных и мирных жителей.

В-пятых, попытка террористического «Исламского государства» распространить террористическую экспансию на Кавказ, активизация радикальных исламистов и террористов на Ближнем Востоке стали важным фактором агрессивности Азербайджана. Мировые СМИ неоднократно писали о связях бакинской администрации с ними. Бакинские милитаристы, так же как и радикальные исламисты, демонстративно отказались от ценности человеческой личности и жизни, что отличает цивилизацию от её отсутствия и противопоставляет цивилизацию новому варварству.

В-шестых, бакинский милитаристский режим неоднократно заявлял, что недоволен миротворческой деятельностью МГ ОБСЕ по урегулированию азербайджано-карабахского конфликта на основе норм международного права, поэтому широкомасштабная террористическая агрессия Азербайджана преследовала цель сорвать переговорный процесс. Азербайджан отказывается от переговоров с НКР, демонстрируя свою слабую переговорную позицию и отрицание международного права. Он нарушает принятые в ОБСЕ официальные решения Будапештского саммита декабря 1994 г. и Пражского Резюме действующего Председателя ОБСЕ от 31 марта 1995 г. о трех

ДЕ-ФАКТО / ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2017



сторонах конфликта (Азербайджан-НКР-Армения) и переговорах в трехстороннем формате. Важно подчеркнуть, что Азербайджан не полномочен решать вопрос участия или неучастия НКР в переговорном процессе, так как этот вопрос трехстороннего формата юридически закреплен в основополагающих документах ОБСЕ и других международных организаций.

В-седьмых, ничем не объяснимое и не оправданное затягивание признания со стороны международного сообщества давним-давно состоявшейся и успешной Нагорно-Карабахской (Арцахской) Республики ведет к эскалации азербайджанских провокаций. Это неизбежное признание, соответствующее императивным требованиям международного права, явится превентивной мерой против новой агрессии Азербайджана и придаст динамизм переговорному процессу. Если бы в 1991 г. после проведения референдума о независимости НКР, прошедшего в полном согласии с нормами международного права, международное сообщество признало НКР, как того императивно требовали Устав ООН и международное право, то не было бы азербайджанской агрессии 1991-94 годов и апрельской 2016 года, а конфликт был бы давно урегулирован.

Владимир Путин во время визита в Гданьск 1 сентября 2009 г., приуроченного к 70-летию начала Второй мировой войны, констатировал: «Любое сотрудничество с экстремистами, с нацистами ведет к трагедии. Да и не сотрудничество это, а сговор, который ведет к трагедии. Все договоренности с 1934 по 1939 год были с моральной точки зрения неприемлемыми, а с практической — бессмысленными и опасными». История учит, что политика умиротворения агрессора всегда приводила к плачевным результатам. Сегодня такая политика применяется в отношении Азербайджана.

**Делать вид, что такого давним-давно состоявшегося государства, как Нагорно-Карабахская Республика (Республика Арцах), не существует, значит не осознавать суть проблемы и до бесконечности откладывать ее решение.**

Для предотвращения новой агрессии Азербайджана мировому сообществу следует признать независимость НКР, ввести в действие механизм санкций ООН против агрессора, сформировать систему коллективной безопасности против террористической угрозы тройственного союза: Турции – «Исламского государства» – Азербайджана.



# ДУШИ НЕВИННЫХ ЖЕРТВ ВЗЫВАЮТ К СПРАВЕДЛИВОСТИ



**В АРМЯНСКУЮ ИСТОРИЮ ВОШЛА ЕЩЕ ОДНА ТРАГИЧЕСКАЯ ДАТА: КАЖДЫЙ ГОД В ЭТИ ФЕВРАЛЬСКИЕ ДНИ АРМЯНЕ, ПРОЖИВАЮЩИЕ В РАЗНЫХ ЧАСТЯХ СВЕТА, ОРГАНИЗУЮТ МИТИНГИ И СОБРАНИЯ, РАЗЛИЧНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В ПАМЯТЬ НЕВИННЫХ ЖЕРТВ ЭТОЙ ТРАГЕДИИ КОНЦА XX-ГО ВЕКА.**



Чем дальше от нас по времени геноцид в Сумгаите, тем масштабнее и значимее представляется это событие в контексте всей истории армянского народа и региона, в контексте столетия геноцида. Три февральских дня вместили в себя всю отвратительную суть турецкой политики, целью которой были и остаются истребление и вытеснение армянского народа с территории его непрерывного исторического проживания. Вовсе не случайно многие из сумгаитских армян впоследствии признавались, что в момент нападения в них срабатывала генетическая память, вызывая моментальные ассоциации с рассказами старших членов семьи о пережитом в начале века, которые ранее казались им далекой и неспособной повториться историей.

Марина Григорян







Февраль 1988 года. Сумгаит. Именное митингом скопище безумствующей толпы. Оратор - неприемный директор обшарпанной средней школы заканчивает свое краткое выступление кровавым призывом: «Смерть армянам!» собравшаяся толпа восторженно дико ревет и... устремляется убивать.

Левон Мелик-Шахназарян

**28** ФЕВРАЛЯ с раннего утра к Степанакертскому мемориальному комплексу, к памятнику жертвам сумгаитской трагедии потянулся нескончаемый людской поток. Коллективы предприятий, учреждений и учебных заведений, представители общественных организаций и различных партий пришли к Мемориалу с осуждающими это жестокое преступление транспарантами, чтобы не только воздать дань уважения памяти невинных жертв, но и еще раз выразить свой протест в связи с отсутствием по сей день политической оценки международных структур произошедшему в Сумгаите.



**К памятнику жертвам погромов были возложены венки от властей Арцаха, Арцахской епархии Армянской Апостольской Церкви и мэрии Степанакерта.**







**Почтить память жертв сумгаитского геноцида пришли духовное и светское руководство Арцаха во главе с президентом Бако Саакяном.**



**Минутой молчания присутствующие почтили память невинных жертв. Предстоятель Арцахской епархии Армянской Апостольской Церкви архиепископ Паргев Мартиросян совершил заупокойный молебен.**



Сумгаитские погромы отнюдь не были стихийными, хаотичными, как это пытались представить и азербайджанская, и центральная советская пропаганда. Казавшаяся неуправляемой толпа, которая громила квартиры армян и самым жестоким образом убивала ни в чем не повинных людей, весьма умело управлялась. Массовые преступления против мирного населения были организованы властями Азербайджана и осуществлены при непосредственной их поддержке, чему есть многочисленные документальные свидетельства, а также при преступном попустительстве режима Горбачева. «Сумгаит» со всей очевидностью выявил суть целенаправленной антиармянской политики руководства Азербайджана, что убедительно подтверждается тем фактом, что впоследствии он нашел свое проявление и продолжение в Баку, в Кировабаде, Мингечауре, Мараге... И везде можно было видеть все тот же кровавый почерк, все тот же пещерный садизм в отношении мирного армянского населения.

Леонид Мартиросян







То, что произошло в Сумгаите, воистину не укладывается в человеческом сознании. Рассказы очевидцев и пострадавших, ужасающие подробности произошедших событий еще раз подтвердили то, что палачи 1988-го ни в чем не уступали своим предкам – палачам 1915 года. И цель, и жестокие средства ее достижения были прежними. Цель же совершенного против армянского народа преступления была одна - предотвратить Арцахское движение, запугать армян перспективой новых кровопролитий. Однако все это не только не сломало армянский народ, но и напротив, еще больше сплотило его вокруг общенациональных идей.

Лаура Григорян



**Министр иностранных дел Республики Арцах Карен МИРЗОЯН и Личный представитель Председателя ОБСЕ Анджей Каспшик.**

«Говоря о геноциде, мы должны избегать превращения его в предмет политических спекуляций. Это неприемлемо и противоречит человеческому разуму и совести. Мы говорили и будем говорить об этнических чистках и актах геноцида в населенных пунктах с компактным проживанием армян на территории Азербайджана, так как убеждены, что безнаказанность рождает новые преступления, создает благодатную почву для новых геноцидов – как это произошло в апреле прошлого года в Талише.

К сожалению, в своей антиармянской пропаганде Азербайджан прибегает к таким фальсификациям, как, скажем, события в Ходжалу, которые не имеют ничего общего с действительностью. Ради достижения своих антиармянских целей Азербайджан очень часто прибегает к искажению фактов и лжи, что прискорбно. Но мы будем продолжать свою работу – представлять миру истину, объективную картину и реальность».







**Участники сумгаитских погромов на скамье подсудимых**

✱



**2017 год.  
Это Парк культуры и  
отдыха имени Насими  
в городе Сумгаите...  
Президент Азербайджана  
Ильхам Алиев все делает  
для того, чтобы скрыть  
от мира чудовищные  
преступления,  
совершенные в этом городе  
его соотечественниками в  
1988 году.**

**Кровь армян сегодня  
смывается масштабной  
реконструкцией городских  
объектов – молчаливых  
свидетелей варварства.**



**ГЕРМАНИЯ. ХОЛОКОСТ.**





АЗЕРБАЙДЖАН. «СУМГАИТ».



# СИНДРОМ «БЕДНОЙ ДЕТОЧКИ»



На этом фото изображены азербайджанские беженцы, пешим ходом добравшиеся до Агдама и ополченцы, пытающиеся им помочь. Фото, как утверждает в одном из интернет-ресурсов азербайджанской антиармянской пропаганды, сделано французским фотографом Фредерикой Ленгейн (Frédérique Lengaigne). Как и другие фотографии о трагедии Ходжалу, размещенные на азербайджанском сайте.

В том, что в этом поселке действительно произошла трагедия, нисколько не приходится сомневаться. Но кто ее совершил? Уже сорок тысяч раз было доказано, что армянам, предоставившим гуманитарный коридор мирным жителям, незачем это было делать. Подобное не укладывается ни в армянское сознание,

ни в обычную логику военных операций. Однако азерпроп продолжает перекладывать тяжкий груз собственного варварства на чужие плечи.

К этому уже давно привыкли. И тем не менее, приходится реагировать на очередные инсинуации азербайджанских агиток. На сей раз по поводу двойной фальсификации. Дело в том, что, разместив эту фотографию на сайте, азербайджанские разносчики фальши пишут, что... «это один из многих примеров использования фотографий азербайджанцев, а именно жителей Ходжалы, выдаваемых за армян». Уже при одном, даже беглом, взгляде на фото французской журналистки можно не усомниться в абсурдности этого утверждения. Во-



первых, в армянских фотоархивах нет недостатка в подлинных фотодокументах, обличающих азербайджанскую агрессию и пещерный фанатизм, и нет никакой необходимости прибегать к каким бы то ни было иным свидетельствам, тем более – азербайджанского происхождения. Во-вторых, если уж на то пошло, пришлось бы прибегнуть хотя бы к фокусам фотошопа, дабы придать фотографии более или менее правдоподобный вид. Хотя опять же возникает резонный вопрос: а зачем?

Но подобные вопросы мало беспокоят азербайджанских смутьянов истины – авось, поверят. Даже не думая о том, что... дураков-то нет. Ну, разве что в самом Азербайджане с зомбированным на антиармянство населением. Но даже зомбированному населению не худо бы подумать: а ведь французской журналистке свободно работалось с объектами своей журналистской темы, сиречь беженцами, которые, как видно по снимку, «пешим ходом добрались до Агдама»? А вот у самого Агдама и произошла та самая ходжалинская трагедия. Прежде всего, она стала известна азербайджанскому тележурналисту Чингизу Мустафаеву. Мустафаев затеял собственное расследование и был убит при невыясненных до сих пор обстоятельствах. Вся эта история давно известна. Но она азербайджаном замалчивается.

Зато на все лады крикливо преподносится собственная апологетика своих же преступлений. Мол, «для армянской пропаганды Сумгаит стал кровавым орудием, которым запугиваются все, кто проявляет интерес к армяно-азербайджанскому, нагорно карабахскому

КАРАБАХСКИЙ ЭКСПРЕСС №1 (63)

конфликту». И что «продуктом этих спекуляций стали десятки книг, статей, сайтов, фильмов в которых фальсифицируются события с одной целью - всю вину, в самой бессовестной форме, свалить на азербайджанцев и представить миру новый миф о геноциде, которому подвергли «многострадальных» армян». Что тут скажешь? Азербпроп – он и есть азербпроп. В психологии этому есть свое определение: неприятие ответственности. Или синдром «бедной деточки». Иначе говоря, банальное переложение своей ответственности за грехи на чужих.

Подробно о фальсификациях по ходжалинской трагедии можно прочитать на сайте <http://geoclub.info/xodzhalynevidannaya-falsifikaciya-21/>. Кроме того, вообще о фальсификациях Азербайджана по всем аспектам азербайджано-карабахского конфликта подробно говорится в книге журналиста-международника Арсена Мелик-Шахназарова «Нагорный Карабах: факты против лжи».





**... я не знал, куда бежать, кого звать на помощь... Горком находился недалеко. Там было очень много солдат и БТРов - горком очень хорошо охраняли. А недалеко убивали людей... (Из рассказа очевидца)**

...известно, что в Сумгаит со значительным опозданием были введены войска. Вначале это были части МВД СССР, отряды практически безоружных курсантов. Генсек М.Горбачев произнес впоследствии, что «войска опоздали на три часа», и эта фраза затем вошла в обиход партийных функционеров. На деле, — и это затем также неоднократно подчеркивали многочисленные свидетели, — войска вошли в город лишь через двое суток после начала погромов, то есть фактически на третий день беспорядков. Однако даже после ввода войск в город они, по многочисленным свидетельствам очевидцев, большей частью бездействовали, или охраняли центральные учреждения и самих себя. А разгон толп погромщиков начался лишь после того, как понесшие потери в полторы сотни раненых (негласно сообщалось и о нескольких убитых) практически безоружные курсанты и милиционеры были усилены подразделениями прибывшей из Каспия хорошо вооруженной и подготовленной морской пехоты. Наличие у последних боевых патронов и проявленная решительность дали погромщикам явный сигнал о том, что безнаказанных убийств и грабежей больше не будет, и они достаточно быстро разошлись. Однако целых два дня погромы совершались практически на глазах бездействовавших войск....



... ясно, что больше всего беспокоит Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева и членов его Политбюро: страшнее погромов и убийств по национальному признаку в Сумгаите для них является возможное расшатывание до того незыблемых советских идеологических устоев, чем-де грозили мирные демонстрации в Ереване. И еще им важно показать, что все хорошо, что все налаживается. «Горбачев: Короче говоря, сейчас надо Армению удержать, чтобы она не отреагировала. Мы считали, что в понедельник, направленные в Азербайджан и Армению наши товарищи, смогут вернуться, и в четверг можно обменяться мнениями. Но я думаю, что сейчас им еще надо остаться там и продолжать работу в этом направлении, усиливать ее. Вот в Армении дело пошло в эту плоскость, но, наверное, не везде, особенно там, где границы, и там продолжается... Пленум ЦК КП Армении поддержал обращение, но сделал приписку о создании комиссии. Они сейчас далеко зашли и заангажировались перед народом. Этот факт. Но нам тоже это надо понимать и дать возможность, как говорят, отступить, перестроить им свою позицию сейчас. Но сохранить ситуацию....»

*(Из книги Арсена Мелик-Шахназаряна «Нагорный Карабах: факты против лжи»)*







КАРАЖАК...  
ОТ 20 ФЕВРАЛЯ 1988

Областполкома  
от 20 февраля 1988



# РЕФЕРЕНДУМ В ДЕНЬ ВОЗРОЖДЕНИЯ





**Когда Беловежские соглашения были подписаны, Борис Ельцин позвонил Джорджу Бушу и сказал:  
«ГОСПОДИН ПРЕЗИДЕНТ, СОВЕТСКОГО СОЮЗА БОЛЬШЕ НЕТ».**

**Акт  
о результатах референдума  
о независимости  
Нагорно-Карабахской Республики**

С 10 ДЕКАБРЯ 1991 ГОДА группа независимых наблюдателей находилась в Нагорно-Карабахской Республике для контроля за ходом проведения референдума о статусе Нагорно-Карабахской Республики.

Группы наблюдателей вели работу в г. Степанакерте, Аскеранском, Гадрутском, Мардакертском, Мартунинском и Шаумяновском районах. Наблюдатели посетили более 30 избирательных участков, присутствовали при подсчете голосов.

**НЕЗАВИСИМЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ КОНСТАТИРУЮТ:**

Подготовка, проведение и подведение итогов референдума осуществлялись в соответствии с «Временным положением о проведении референдума Нагорно-Карабахской Республики». На территории НКР был образован 81 избирательный округ. Список округов и адреса окружных избирательных комиссий были опубликованы в газете «Советский Карабах». В списки избирателей было включено 132 328 человек, имеющих право голоса.

**ВОПРОС РЕФЕРЕНДУМА СФОРМУЛИРОВАН СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ :**

«Согласны ли Вы, чтобы провозглашенная Нагорно-Карабахская Республика была независимым государством, самостоятельно определяющим формы сотрудничества с другими государствами и сообществами?».

Бюллетени на трех языках — армянском, азербайджанском и русском — содержат указанный вопрос и слова «ДА» и «НЕТ» (нежелаемое зачеркнуть). Бюллетени на одном из трех названных языков (по выбору избирателя) выдавались по предъявлению паспорта под расписку.

Нарушений в процедуре голосования, выдачи бюллетеней, их оформления, подсчета голосов наблюдателями не обнаружено.

Наблюдатели считают необходимым отметить, что референдум проводился в условиях вооруженной агрессии против НКР, которая выражается в непрекращающихся обстрелах города Степанакерта и других населенных пунктов с применением различных видов оружия, включая ракеты и артиллерию. В день голосования от обстрелов погибло 10 армян, ранено 11. Большинство женщин и детей г. Степанакерта ночует в подвалах, закрыты детские сады и ясли, школы. В ночь с 11 на 12 декабря в одну из школ Степанакерта попал артиллерийский снаряд. Взорван городской водопровод, нет хлеба, медикаментов.

В референдуме приняло участие 108736 человек, что составляет 82,2% от числа зарегистрированных избирателей. Подавляющее большинство не принявших участие в голосовании — жители азербайджанских населенных пунктов.

При вскрытии урн в них было обнаружено 108736 бюллетеней, 95 бюллетеней признано недействительными.

### **ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ:**

«ДА»—108615. (99,89% от числа принявших участие в голосовании).

«НЕТ»—24 (0,02% от числа принявших участие в голосовании).

Согласно «Временному положению о проведении референдума Нагорно-Карабахской республики» решение, внесенное на референдум, считается принятым, если в голосовании участвовало более половины лиц, внесенных в списки для голосования, и в результате референдума решение одобрили не менее 2/3 принявших участие в голосовании. Исходя из результатов голосования и принимая во внимание положения Всеобщей Декларации и Международных пактов по правам человека, независимые наблюдатели заявляют:

# **НАСЕЛЕНИЕ НКР ПОДАВЛЯЮЩИМ БОЛЬШИНСТВОМ ГОЛОСОВ ВЫСКАЗАЛОСЬ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

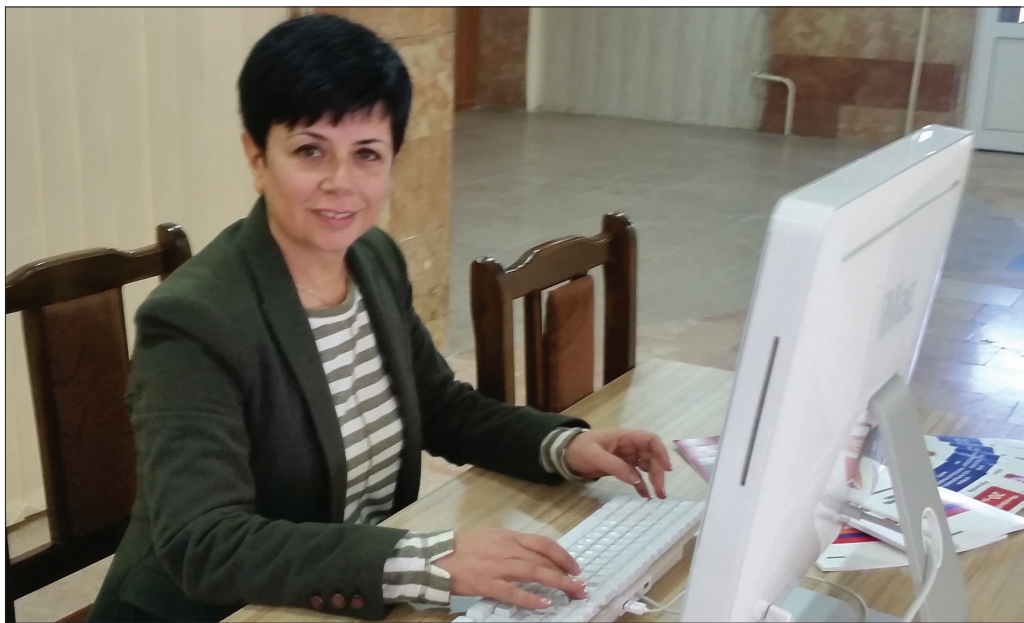
*Продолжение на странице 54*



**20** ФЕВРАЛЯ 2017 ГОДА в Нагорно-Карабахской Республике состоялся референдум по проекту Конституции Арцаха. Дата эта не только для самих карабахцев, но и для всего армянства в целом является символической. Именно в этот день двадцать девять лет назад в тогдашней Нагорно-Карабахской автономной области было принято судьбоносное решение – об освобождении карабахского армянства от азербайджанского административного подчинения. Поэтому этот день по праву считается днем Возрождения Арцаха.



По этому случаю президент Арцаха Бако Саакян направил поздравительное послание народу, в котором, в частности сказано: «20 февраля 1988-го года вошел в летопись нашего народа как судьбоносный, решающий день, когда мир узнал о непоколебимой воле народа Арцаха жить свободно и независимо. Этот день стал символом общенационального единства и непобедимого духа. Поднялась общенародная волна протеста против чуждого ига, которая превра-



**Центральный Агитационный штаб референдума в пользу проекта конституции республики Арцах, возглавляемый на общественных началах министром культуры и по делам молодежи НКР Нарине Агабян.**

тилась в национально-освободительное движение и привела к воссозданию нашей национальной государственности в соответствии с демократическими ценностями, нормами и принципами международного права».

С этого памятного дня и начинается новейший период существования этого армянского края, выстоявшего на протяжении веков перед самыми разнообразными, разнохарактерными вызовами истории. Особенно в этом смысле для Арцаха характерен советский период, отмеченный той же историей, как дискриминационный в отношении его армянского населения со стороны бакинской партийно-хозяйственной администрации. Отсюда и знаменитая сессия областного Совета, и все остальное после нее: провозглашение независимости, противостояние – гражданское и военное – азербайджанской враждебности и агрессии, одержание победы в навязанной Азербайджаном войне, восстановление разрушенного войной хозяйственного комплекса, построение цивилизационного, отвечающего нормам демократии, правового социального государства.

*Продолжение на странице 56*



## ПОДПИСИ

Афанасьев Юрий Николаевич — народный депутат СССР и РСФСР  
 Смирнов Владимир Сергеевич — народный депутат СССР  
 Назаров Борис Лазаревич — председатель Информцентра по правам человека  
 Прошечкин Евгений Викторович — «Демократическая Россия»  
 Воеводский Константин Эммануилович — Международный конгресс по правам человека СБСЕ, Санкт-Петербургский правозащитный центр  
 Полякова Элла Михайловна — «Мемориал», «Движение солдатских матерей», Санкт-Петербург  
 Буркова Инесса Емельяновна — Комитет российской интеллигенции «Карабах» (КРИК), Москва  
 Синявская Галина Петровна — «Движение против насилия», Москва  
 Лунина Елена Владимировна — Московский комитет родителей военнослужащих  
 Алексеевский Кирилл Михайлович — Клуб избирателей АН СССР, Москва  
 Куликова Галина Павловна — Международный конгресс по правам человека СБСЕ, Общество русской культуры «ОДА»  
 Самодуров Юрий Владимирович — Международный Сахаровский конгресс  
 Супруненко Ольга Игоревна — народный депутат Моссовета  
 Шалыгин Геннадий Федорович — народный депутат Моссовета  
 Титов Вячеслав Константинович — народный депутат Моссовета  
 Тавризов Алексей Григорьевич — «Мемориал»  
 Федоров Владимир Владимирович — Антифашистский центр, Москва  
 Калинин Николай Иванович — «Мемориал»  
 Дашкевич Владимир Сергеевич — Комитет российской интеллигенции «Карабах» (КРИК)  
 Бабушкин Андрей Владимирович — народный депутат Моссовета  
 Горбань Виктор Васильевич — народный депутат Моссовета  
 Данилов Виталий Алексеевич — Международный конгресс по правам человека СБСЕ, Независимая ассоциация защиты прав армянского населения Карабаха  
 Кичмар Николай Иванович — Международный конгресс по правам человека СБСЕ, Народный РУХ Украины, Севастополь  
 в присутствии корреспондентов телевидения США, Франс-пресс и «Котидьен де Пари» (Франция), Фотоагентства Великобритании, Испанского информационного агентства. Телевидения Болгарии, Российского телевидения, «Мегаполис-Экспресс», «Известия», «Московские новости», «Литературная газета», «Столица», «Панорама», «Радио России», «Эхо Москвы».

10 декабря 1991г.  
 г. Степанакерт



**Референдум 1991 года проводился в условиях вооруженной агрессии против НКР, которая выражалась в непрекращающихся обстрелах города Степанакерта и других населенных пунктов с применением различных видов оружия, включая ракеты и артиллерию.**



Важную роль в деле государственного строительства в стране, провозгласившей свою независимость и суверенный путь развития, безусловно, сыграла принятая в 2006 году, опять же референдумом, Конституция НКР. Она укрепила государственность де-факто состоявшейся Нагорно-Карабахской Республики и установила демократические и правовые принципы управления. Однако в нынешних условиях развития страны требовались определенные коррективы конструктивного свойства, обусловленные императивом более обстоятельного, в каком-то смысле даже более фундаментального противостояния старым и новым вызовам - по большей части, внешнего характера. Так что идея рождения новой Конституции во многом была обоснована, при том, что даже сама необходимость проведения вызвала немало разнотолков, подчас досужих.

Разумеется, проект новой Конституции предусмотрел также и обусловленные неумолимым ходом времени более современные принципы регулирования конституционно-правовых отношений в стране.

Новая Конституция, референдум по которой был проведен 20 февраля, вторая по счету. Она отличается от предыдущей не только по названию (Конституция Арцаха вместо Конституции НКР, что полностью соответствует первоначальному названию этой армян-



ской территории), но и по содержанию. Нацеленная на продолжение сформированных первой Конституцией традиций и правовых норм, новая Конституция, вместе с тем, возводит на качественно новый уровень цели, намеченные народом Арцаха на перспективу – иметь суверенное, демократическое, правовое и социальное государство.

В памятке, выпущенной агитационным штабом референдума в пользу новой Конституции Арцаха и распространенной среди населения, отмечено, что, проголосовав за ее принятие, арцахцы еще раз подтвердят свою решимость: защищать и укреплять независимую государственность, обеспечивать безопасность страны и народа, не сбавлять усилий для достижения международного признания Республики Арцах. Справедливости ради, следует отметить, что в период подготовки к референдуму в Арцахе существовали также и агитационные штабы не в пользу новой Конституции. Об этом потом. А пока есть смысл обратиться кратко к хронологии процесса подготовки к конституционным реформам в Арцахе: почему нужна была новая Конституция, и почему именно сейчас.

Тема конституционных реформ в Арцахе стала обсуждаться политическим истеблишментом страны с 2012 года. Обсуждения велись в формате консультаций среди политических партий.



**Новая Конституция возводит на качественно новый уровень цели, намеченные народом Арцаха на перспективу – иметь суверенное, демократическое, правовое и социальное государство.**

В связи с началом конституционных реформ в Армении (в 2013 году), процесс в Арцахе был временно приостановлен. К обсуждению вернулись после состоявшегося 6 декабря 2015 года в РА конституционного референдума.

22 февраля прошлого года пять политических партий Национального Собрания НКР и три внепарламентские политические силы республики обратились к Президенту НКР с предложением начать процесс конституционных реформ. Через месяц (21 марта) Указом Президента была создана Специализированная комиссия по конституционным реформам.



**Работа Специализированной Комиссии была вынужденно приостановлена в связи с военной агрессией Азербайджана в апреле того же года – так называемая четырехдневная апрельская война.**



Работа Комиссии была вынужденно приостановлена в связи с военной агрессией Азербайджана в апреле того же года – так называемая четырехдневная апрельская война. Поэтому сроки предоставления Концепции конституционных реформ в Арцахе были продлены. После проведения публичных обсуждений Концепция конституционных реформ была представлена Президенту НКР – 30 июля 2016 года. И уже 16 августа обнародована посредством средств массовой информации.

Еще один этап публичных обсуждений (уже проекта Конституции) состоялся с 10 по 17 ноября 2016 года. Было получено свыше 150 письменных и устных предложений. С учетом замечаний проект Конституции был представлен Президенту НКР. Уже 15 декабря того же года одобренный Президентом проект был направлен в Национальное Собрание.

Проект Конституции 29 декабря 2016 года был принят Арцахским парламентом на рассмотрение. В первой декаде января 2017 года парламентарии представили более 180 предложений. После чего на внеочередной сессии НС НКР 17 января было принято постановление о даче согласия на вынесение окончательной редакции Основного Закона на всенародный референдум. Президентский указ об этом был подписан 19 января. Стала известна и дата проведения: 20 февраля.

**Краеугольным камнем новой Конституции стала система управления страной. Как известно, выбор пал на президентскую форму правления. Ее сочли наиболее целесообразной, ввиду вызовов, стоящих перед страной.**

В частности, апрельской военной авантюры со стороны Азербайджана – прецедента, вероятность повторения которого весьма высока в сложившихся условиях нерешаемости азербайджано-карабахского конфликта. Чашу весов в предпочтении формы правления перевесил именно этот прецедент.

Логика рассуждений тут вполне понятна. Для стабильного социально-экономического развития республики необходима в сложившихся условиях и стабильная централизованная власть. Парламентская форма правления, конечно же, имеет много плюсов в плане демократического развития государства, однако в данном случае она не в состоянии гарантировать стабильность. Во-первых, при малом числе парламентариев существующие академические «ножницы» между двумя аспектами демократии – по форме и по сути, в силу закона о больших числах не могут способствовать принятию правильных решений в критической ситуации. Во-вторых,

что в определенном смысле вытекает из первого положения, в условиях постоянной угрозы войны со стороны Азербайджана императив мобилизации всех ресурсов страны требует наличия единого и централизованного управления. А последнее возможно обеспечить при президентской форме правления.

Говоря проще, вовсе не от комфортной жизни истеблишмент в Арцахе отказался от первоначальной идеи парламентаризма в пользу централизованного президентского правления. Как заметил в своем интервью одному из телеканалов Армении председатель НС НКР Ашот Гулян за три дня до голосования, у граждан Арцаха, вне зависимости от социального статуса и материального положения, всегда преобладал в сознании, если выразить мысль терминологически, государственный прагматизм, выстроенный на благоразумии и законопослушании. В этом, собственно, и заключен феномен карабахского мышления, с трудом постигаемый определенной частью «ереванского» истеблишмента

Что вовсе не означает, что в Арцахе по поводу конституционных реформ не было споров. Поэтому следует оговориться, что в процессе подготовки, а также обсуждения конституционных реформ в Арцахе, существовала и иная логика суждений, основанная, скорее всего, на идентификации арцахских реформ с «ереванскими»



(имеется в виду конституционная реформа с переходом на парламентскую форму правления в Республике Армения). Так, фракция АРФ «Дашнакцутюн» НС НКР, которая изначально не сомневалась в необходимости самой идеи конституционных реформ, была откровенно озадачена некоторыми положениями нового проекта Конституции, считая, что «эта модель не может быть оправданной и жизнеспособной». Все двадцать пять лет независимости, отмечали депутаты от «Дашнакцутюн», они были нацелены на создание и укрепление демократических принципов и институтов, и теперь сомневаются, будет ли новая модель государственного строительства содействовать избранному пути? По их мнению, это даже «отступление от демократических принципов». Ну и, поскольку Армения и Арцах находятся в сходных условиях, есть ли смысл или насущная необходимость избирать форму правления, резко отличающуюся от той, которая будет действовать в Армении?

Оппонентом этой позиции выступил в своем интервью газете «Голос Армении» заведующий кафедрой «Конституционное право» Ереванского Государственного Университета, доктор юридических наук, профессор Геворг Даниелян. Его мысль сводилась к тому, что, к сожалению, а, быть может, при сложившихся обстоятельствах, и, к счастью, «Арцах не находится в идентичных с Арменией условиях». Что же касается сложившихся обстоятельств, то тут важно иметь в виду, что Арцах не является пока признанным в мире государством, а значит лишен возможности непосредственного (официального)



**У граждан Арцаха, вне зависимости от социального статуса и материального положения, всегда преобладал в сознании государственный прагматизм, выстроенный на благоразумии и законопослушании.**





**Заведующий кафедрой «Конституционное право» Ереванского Государственного Университета, доктор юридических наук, профессор Геворг Даниелян: «Президентская форма правления для Арцаха является не только приемлемой, но и самой выигрышной».**

взаимодействия с международными организациями и зарубежными государствами для защиты своих интересов. А посему доводы противников президентской формы правления в Арцахе довольно примитивны, кроме того и спекулятивны в силу известных интересов, ко-

торые в просторечии называются шкурными.

Были и иные мнения, также не приемлющие президентскую форму правления. Но и они по большей части отражали либо голые теоретические химеры, лишённые практической основы и конкретики как воплощения истины в столь ответственном предприятии государственного масштаба, как конституционные реформы, либо были продиктованы личностными соображениями, столь, увы, характерными для постсоветского армянского общества, страдающего ничем не оправданным разномыслием, а по сути дела – расколом.

Впрочем, раскол как общественная беда, и голословное разномыслие как виртуальное предвкушение демократии, в Арцахе не в почёте. Там, к счастью, апологетов подобных тенденций слишком мало, чтобы влиять на общий здоровый настрой в обществе, в кото-

ром истари умеют отделять зерна от плевел.

Именно с учетом подобного расклада, по мнению Геворка Даниеляна, «президентская форма правления для Арцаха является не только приемлемой, но и самой выигрышной - в отличие от Армении», имеющей определенные предпосылки для перехода к парламентской форме правления.

Итак, в понедельник 20 февраля 2017 года, объявленный в Арцахе нерабочим днем, был дан старт Референдуму, который и должен был голосом народа либо утвердить, либо отклонить этот вынужденный, обусловленный обстоятельствами, поворот реформистской инициативы. В листке для голосования на вопрос о том, «согласен ли гражданин Арцаха, чтобы выставленный на референдум проект Конституции был принят как Основной закон Арцахской Республики», проставлены всего два слова: да или нет. Большинство голосов он был утвержден. В голосовании приняли участие 76,44% зарегистрированных избирателей, из которых 87,6% поддерживали принятие новой Конституции. Тем самым еще раз проявился феномен арцахского государственного мышления, который в силу своей природы не проявиться не мог.

Каковы же применительно к Арцаху особенности президентской формы правления, за которую проголосовал народ, получивший в той или иной степени разъяснения о сути и целесообразности такой временной меры, которая призвана, с одной стороны, централизовать исполнительную власть с возложением на нее политической ответственности за принятие решений государственной важности, с другой - обеспечить защиту интересов граждан страны, которая наиболее успешно и практически надежно, проявляется при наличии в обществе механизмов сдержек и противовесов?

Сначала об особенностях. Как уже было отмечено, президент Арцаха становится главой исполнительной власти, неся политическую ответственность за ее деятельность. Отсюда и полномочия президента: самостоятельное формирование «кабинета министров»; и обязанность: разработка и представление программы деятельности «кабинета». Все, что входит в эти самые полномочия и обязанности, и составляет работу человека, избранного на пост главы государства. В новой Конституции Арцаха она представлена тремя статьями (93 -94 -95), состоящими в общей сложности из тридцати пунктов самой разной деятельности.

Такое, несколько акцентированное внимание к деятельности президента, в данном случае продиктовано опять же дискуссией вокруг предлагаемых форм правления по новой, «откорректирован-



ной» Конституции. Мнение некоторых политических сил не только Арцаха, но и – по большей части – Армении, считающих, что президентская форма правления «не допустит осуществления в полной мере гарантированного принципа разделения властей», присущего демократическому государству, напротив, может создать прецедент излишне централизованной системы правления, с легкомыслием безрассудности была подхвачена некоторыми представителями масс-медиа ради ставших ныне модными политических сенсаций, на поверку – искусственно муссируемых.

В нашем случае тема эта, обсуждаемая подчас в формате кухонных разговоров, очень легко скатывалась на досужест неаргументированных предположений, вольно или невольно профанирующих саму идею конституционных реформ и затушевывающих их самую главную значимость – безопасность страны и живущих в ней людей. Иными словами, подобные «дискуссии» являли собой не что иное, как «способность» за деревьями не видеть леса.

И тем не менее обоснованная аргументация в пользу президентской формы правления в создавшихся условиях нашлась и для таких «дискуссий». Дело же в том, что, как известно, всякая власть – это мера той цены, которой народ достоин. А потому, если народ Арцаха достоин не только своей безопасности, ответственность за кото-





рую новая Конституция всецело возлагает на главу государства, то есть президента, но достоин также и соблюдения тех формальных принципов правления, которые не сами по себе, а посредством установленных эффективных механизмов гарантируют существование подлинной демократии, то есть демократии по сути, концепция которой проистекает из того естественного представления о том, что государство существует для блага живущих в нем людей, то с этой точки зрения новая Конституция Арцаха в полной мере отвечает и таким требованиям.

Тут прежде всего следует иметь в виду ценностную основу демократии, которая связана с признанием всеобщего равенства граждан в обладании ими основных конституционных прав. Что, в свою очередь, означает, что для демократии по сути защита прав человека становится центральным ее элементом. Собственно, именно такой путь к подлинной демократии, при которой права человека, всецело отвечающие нормам Всеобщей Декларации, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года, был заложен в Арцахе вместе с провозглашением независимости и своей суверенности в сентябре 1991 года.

Конечно же, путь к осуществлению провозглашенных не только основных, но и вообще прав человека, а также защиты этих прав,

никогда и нигде не может быть легким. Арцах, переживший войну с Азербайджаном и обусловленный им поствоенный синдром, как проявление бестолковости времени распада худо-бедно устоявшейся системы государственных институтов, также не избежал тернистости такого пути. Однако за двадцать лет самоочищения от вынырнувших из закоулков истории феодальных проявлений, связанных вольно или невольно нитями военных заслуг как первопричины прошумевшего какое-то время явления «человека с ружьем», Арцах сумел выйти на праведный путь завоеванной независимости, и по форме, и по содержанию ориентированному на суверенное, демократическое, правовое и социальное государство.

Профессор Геворк Даниелян, коснувшись ориентиров, отмечает то немаловажное при государственном строительстве обстоятельство, которое, как необходимость, учитывает, что «любая форма правления имеет свои модели». Что это значит в данном случае? А то, что в Арцахе Комиссия по конституционным реформам «вполне оправданно отдала предпочтение именно такой модели, при которой президент не сможет проявить неограниченную власть и принимать решения по большинству важных политических вопросов единолично». Тут механизм сдержек и противовесов действует, в частности, следующим образом: если при разногласиях президента и парламента президент примет решение о роспуске парламента, то (по новой Конституции) он должен иметь в виду, что с этого момента будут также прекращены и его полномочия.

Впрочем, как утверждает профессор Геворк Даниелян, реализация конституционных норм зависит по большому счету от конституционной культуры. А она, судя по процессам конституционных реформ, в Арцахе в основном сложилась. Атмосфера толерантности и взаимопонимания, проявляющаяся в Арцахе при обсуждении политических вопросов, еще одно свидетельство уже упомянутого феномена арцахского государственного мышления. К примеру, как уже было отмечено, некоторые политические деятели открыто выступали против проекта Конституции. И что же? Как видим, ровным счетом ничего. Референдум, за ходом которого следили около 100 международных наблюдателей из 30 стран, положительно оценивших его организацию и проведение в соответствии с международными стандартами, прошел открыто, честно, прозрачно. Таковы арцахские политические реалии - без эксцессов, как проявлений недовольства по результатам голосования. Не таковы, как известно, азербайджанские реалии, где одно слово критики стоит 10 лет лишения свободы.



Кстати, об Азербайджане и его реакции на Референдум в Арцахе. В ночь на 20 февраля ВС Азербайджана около 55 раз нарушили режим перемирия на линии соприкосновения. Это как бы было ожидаемо. В порядке вещей в азербайджано-карабахском конфликте. Но в порядке вещей также и то, что по уже набившей оскомину порочной

традиции подвергать нелегитимности любые общественно-политические и социально-экономические процессы в Арцахе, в данном случае – конституционный референдум, Азербайджан, в бессильной злобе попытался заручиться поддержкой международных структур. Сам президент Алиев, воспользовавшись мюнхенской площадкой в верхах, попытался «взять в оборот» нового Генсека ООН Антониу Гутерреша. А МИД Азербайджана, вторя своему президенту, назвал референдум провокационным шагом. Однако для Арцаха, вот уже четверть века живущего по своим собственным законам, подобные

**Для демократии по сути защита прав человека становится центральным ее элементом. Именно такой путь к подлинной демократии, при которой права человека, всецело отвечающие нормам Всеобщей Декларации, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года, был заложен в Арцахе вместе с провозглашением независимости и своей суверенности в сентябре 1991 года.**





### Голосуют защитники Родины

азербайджанские «политические игрушки» ровным счетом

ничего не значат. Да и международные структуры, в частности сопредседателей Минской группы, подобные «игрушки» давно уже не прельщают. Как точно отметил руководитель Главного информационного управления аппарата президента НКР Давид Бабаян, «любого рода заявления не могут повлиять на проведение референдума по Конституции Арцаха и вне зависимости от них процесс государственного строительства в Арцахе идет и будет продолжаться дальше». Коснувшись заявления сопредседателей МГ ОБСЕ, в котором было отмечено, что они не признают результаты референдума с точки зрения изменения юридического статуса, Давид Бабаян заметил, что «это действительно так, поскольку референдум не призван внести изменения в статус Арцаха - карабахский народ 2 сентября 1991 года провозгласил НКР, а 10 декабря того же года подтвердил свое решение». Давид Бабаян обратил внимание на «более важное положение, где отмечается, что референдум призван урегулировать внутреннюю жизнь». Иными словами международное сообщество фактически признало и приветствовало проведение референдума, тем более, что он проходил в соответствии со всеми демократиче-

скими требованиями.

Тем не менее, угроза со стороны Азербайджана продолжает оставаться тем злом, которое будет все время препятствовать процессу регулирования внутренней жизни Арцаха. С учетом этой угрозы и подготовлена новая Конституция. Стерильные демократические подходы в вопросах войны и мира тут проявляться не могут, и не должны. Вынужденно создана такая правовая система, которая будет способна успешно противостоять агрессивным помыслам Азербайджана. Тем более, что...

**в Конституции Республики Арцах закреплено, что государственная власть в Арцахе распространяется на территории, фактически находящиеся под его юрисдикцией.**





# ФАКТ...

Россия не считает, что мирное урегулирование нагорно-карабахского конфликта может зависеть от проведения запланированного в Карабахе конституционного референдума. Об этом, по сообщению ТАСС, заявили в департаменте информации и печати МИД РФ.

«Мы не признаем Нагорный Карабах в качестве независимого государства, и исходим из того, что его статус должен быть определен путем политических переговоров в рамках минского процесса. При этом не считаем, что ход мирного урегулирования мог бы зависеть от проведения упомянутого конституционного референдума», - именно такими словами отреагировали в МИД РФ на протесты Азербайджана, пытающемуся заручиться поддержкой разных стран и международных структур для отрицания легитимности конституционного референдума в Арцахе.

Аналогичным образом отреагировали на азербайджанские истеричные выпады и сопредседатели Минской группы.



# КОММЕНТАРИЙ



В свою очередь на эти заявления отреагировали и в Степанакерте. На вопрос ИАА «Де-факто» о позиции официального Степанакерта по данному поводу ситуацию прокомментировал начальник Главного информационного управления аппарата президента Нагорно-Карабахской (Арцахской) Республики Давид Бабаян. «Разумеется, - сказал он, - референдум по Конституции Арцаха не повлияет на его статус, так как этот статус уже давно - с 1991 года, определен его народом». По его словам, заявления и МИД РФ, и сопредседателей МГ ОБСЕ никак не оценивают референдум с негативной стороны и не принижают его значение как весьма важного этапа государственного строительства. При всех случаях, подчеркнул Давид Бабаян, ни истерика Баку, ни какие-то ни были заявления, не могут помешать строительству в Арцахе цивилизованного демократического государства. Что же касается признания Арцаха как суверенного независимого государства, то это вопрос всего лишь времени, заверил Давид Бабаян.



**Пресс - центр за работой. Руководитель пресс - центра Ерванд Аджиян.**



**ЗА ДВА ДНЯ ДО** референдума, 18 февраля, в помещении республиканской музыкальной школы, которая находится на улице Азатамартикнери, стал действовать пресс-центр Республиканской Комиссии по Референдуму (ЦКР). Он был обеспечен интернетом и международной телефонной связью, необходимой компьютерной и организационной техникой. Руководитель центра Ерванд Аджиян сообщил, что на армянском, русском и английском языках подготовлены так называемые медиакиты: необходимые журналистам и наблюдателям информационные материалы – от официального названия республики до климата страны. Кроме Центральной Комиссии существуют и территориальные. Они – в семи районах: Аскеранском, Гадрутском, Мартакертском, Мартунинском, Шушинском, Шаумянском и Кашатагском.

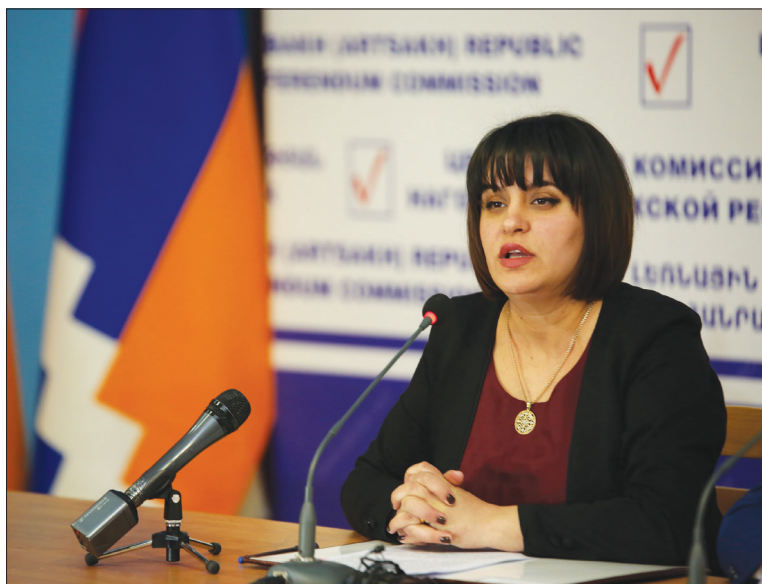
На следующий день, накануне референдума в пресс-центре была проведена Большая подготовительная пресс-конференция, организованная Центральной Комиссией по Референдуму. На вопросы журналистов отвечала председатель ЦИК НКР Србуи Арзумян. Прежде всего она сообщила, что на референдум в Степанакерт съехались журналисты и наблюдатели из разных стран. При этом, если в 1991 году в Арцах на судьбоносный референдум о независимости съехалось всего сорок наблюдателей, то на нынешнем, конституционном, число их удвоилось: 104 наблюдателя из тридцати стран. К тому же следить за ходом голосования привлечены также и 103



местных наблюдателя. Освещать это событие приехало 80 журналистов – по большей части приезжих. Все это свидетельствует о том, что в мире интерес к Арцаху, как государству, и связанным с этим вопросом признания, растет.

С точки зрения организации референдумов и выборов С.Арзуманян отметила особенности предшествовавшей референдуму пропагандистской кампании: действовали 32 агитационных штаба, которые агитировали за и против принятия новой Конституции. В ходе агитационной кампании ни одного инцидента, тем более нарушения не было зафиксировано.

Была приведена и другая информация, касательно референдума. По предварительным данным количество людей, имеющих право голоса для референдума составило 102 757 человек. Это – на 711 человек больше, чем на последних парламентских выборах (2015 года). В процентном отношении это составляет 69 процентов населения республики, обладающих избирательным правом.



**Председатель ЦИК НКР Србуи Арзуманян: «В ходе агитационной кампании ни одного инцидента, тем более нарушения не было зафиксировано».**







**Большинством голосов Основной закон Арцахской Республики был утвержден. В голосовании приняли участие 76,44% зарегистрированных избирателей, из которых 87,6% поддержали принятие новой Конституции.**

Другие любопытные данные для любителей статистики, приведенные в информационных медиа-китах.

За прошедшие 25 лет независимого существования Нагорно-Карабахской Республики было проведено два общегосударственных референдума (10 декабря 1991 года и 10 декабря 2006 года), пять выборов президента (24 ноября 1996 года, 1 сентября 1997 года, 11 августа 2002 года, 19 июля 2007 года и 19 июля 2012 года) и шесть – в Национальное Собрание (28 декабря 1991 года, 30 апреля 1995 года, 18 июня 2000 года, 19 июня 2005 года, 23 мая 2010 года, 3 мая 2015 года). Кроме того были проведены выборы также и в органы местного самоуправления, самые масштабные из которых: 27 сентября 1998 года, 5 сентября 2001 года, 8 августа 2004 года, 14 октября 2007 года, 18 сентября 2011 года и 13 сентября 2015 года.

Интересно также отметить, что голосования в Арцахе характерны своей высокой явкой. Так, для референдума о независимости НКР 1991 года - 82,2 процента избирателей, для конституционного референдума 2006 года – 87,2 процента.

Нынешний Референдум также был охвачен по всей респу-

## ЦИФРЫ И ФАКТЫ

---

блике - в одиннадцати избирательных округах, куда входят 280 участковых избиркомов, один из них – в Ереване: для граждан НКР, находящихся в это время в столице Армении. Ещё один участок - для пенитенциарного учреждения.

И еще: для работы в избирательных комиссиях были задействованы 2222 человека (интересная цифра!) Почти 68 процентов из них - беспартийные, 66 процентов составили женщины, около сорока процентов - молодёжь, впервые принявшая участие в референдуме государственного значения.

Избирательные участки работали с 8:00 утра до 20:00 вечера. Каждые три часа обнародовались предварительные данные о ходе голосования. По состоянию на 11:00 часов, согласно данным, полученным от территориальных комиссий по референдуму в голосовании по проекту Конституции Республики Арцах из 102 757 избирателей приняли участие 19 475 граждан или 18.95 процента от общего числа участников голосования; по состоянию на 14:00 местного времени в голосовании приняли участие 48 115 граждан, или 46,82 процента от общей численности избирателей; по состоянию на 17:00 местного времени - из 102 757 избирателей приняли участие 65 439 граждан, или 63.68 процента от общей численности избирателей; по состоянию на 20:00 - из 104 566 избирателей в голосовании приняли участие 79 380 граждан, или 75.91 процента от общего количества избирателей.



И наконец,

## СООБЩЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОМИССИИ ПО РЕФЕРЕНДУМУ НКР

23 февраля состоялось очередное заседание Центральной комиссии по референдуму НКР под председательством Србуи Арзуманян.

Приняв за основу часть 2 статьи 34 Закона НКР «О референдуме» и учитывая заключительные протоколы об окончательных результатах референдума 20 февраля по проекту Конституции Республики Арцах в избирательных округах НКР, Центральная комиссия по референдуму на заседании 23 февраля в 15.00 час. по местному времени составила ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ПРОТОКОЛ, в соответствии с которым

- общее число граждан, имеющих право участвовать в референдуме, составило по спискам 103 818,
- количество предоставленных участковым комиссиям избирательных бюллетеней – 105 061,
- число зарегистрированных и получивших бюллетени избирателей - в соответствии с подписями – 79 428,
- количество аннулированных бюллетеней (неиспользованных, неправильно заполненных, поврежденных и возвращенных обратно) – 25 633,
- общее количество бюллетеней, находившихся в избирательных урнах для голосования установленного образца – 79 428 (действительных бюллетеней – 77 256, недействительных – 2 172),
- проголосованных «за» бюллетеней – 69 570,
- «против» – 7 686,
- число неточностей – 0.

Общая сумма поступлений в агитационные фонды партий, которые были открыты в действующих на территории республики двух банках, составила 5 млн. 320 тыс. драмов, сумма расходов – 5 млн. 42,9 тыс. драмов, остаток – 277,1 тыс. драмов. Грубых нарушений при формировании агитационных фондов, поступлениях и расходах выявлено не было.





По окончании референдума группы международных наблюдателей созвали пресс-конференции. Первая пресс-конференция состоялась уже вечером 20 февраля – она была созвана руководителем делегации Приднестровской Молдавской Республики Григорием Дьяченко.



### СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ БОЛЕЕ ЗАИНТЕРЕСОВАНО В КОНСТИТУЦИОННЫХ РЕФОРМАХ.

Отметив, что день для Арцаха памятный, Г. Дьяченко подчеркнул, что состоявшийся референдум станет очередным этапом развития страны. Он отметил, что делегация Приднестровья не только наблюдала за процессом голосования на участках, но и присутствовала на процедурах опечатывания урн для голосования и подсчета бюллетеней.

Члены делегации посетили избирательные участки городов Степанакерт, Шуши, Чартар, сел Сзнек, Кармир Шука, Сарушен – нарушений зафиксировано не было. По их наблюдениям, сельское население активнее участвовало в референдуме и, казалось, более заинтересовано в конституционных реформах.

Србуи ВАНЯН

На следующий после референдума день, 21 февраля, международные делегации, находившиеся в Арцахе с наблюдательской миссией, также созвали пресс-конференции.



Собственную оценку ходу голосования дал руководитель делегации НС РА, вице-спикер парламента РА Эдуард Шармазанов.

### МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРИЗНАНИЕ РЕСПУБЛИКИ АРЦАХ – ВОПРОС ВРЕМЕНИ

Сначала он поздравил народ Арцаха с Днем возрождения, отметив, что в этот исторический день арцахцы еще раз доказали, что идут по пути национального возрождения и солидарности.

Он сообщил, что многопартийная парламентская делегация разделилась на три группы и наблюдала за процессом голосования в более чем 30 общинах. Они стали очевидцами высокой активности населения. Члены делегации также провели опросы среди населения, выяснив, что люди достаточно осведомлены о предусматриваемых изменениях и последствиях при голосовании «За».

«Конституционный референдум показал, что народ Арцаха един в строительстве демократического государства на свободной и независимой родине. Этот процесс еще раз подтвердил, что происходящие в Арцахе демократические процессы несравнимы с идущими в соседнем государстве (Азербайджане – ред.) аналогичными процессами общегосударственного значения», - заметил он. По словам Шармазанова, в процессе первого после апрельских событий общегосударственного мероприятия общественность Арцаха коллективно продемонстрировала, что независимо от повторяющихся военных провокаций будет неуклонно идти по пути развития своего свободного и независимого государства. Вице-спикер НС РА убежден, что состоявшийся в Арцахе референдум может послужить примером для всех стран региона. Он также отметил, что международное признание Республики Арцах – всего лишь вопрос времени, так как здесь уже более 25 лет строят демократическое государство, которое зиждется на доверии собственных граждан.

**Нунэ АЙРАПЕТЯН**

**Для реализации права на самоопределение Арцаха  
есть все предпосылки. Этот тезис уверенно прозвучал  
в заявлениях международных наблюдателей.**

### **ИНСТИТУТ ДЕМОКРАТИИ В АРЦАХЕ ДОСТАТОЧНО РАЗВИТ**

**Эмма ГАМИСОНИЯ**, вице-спикер парламента Республики Абхазия:

- Мы побывали на нескольких участках и убедились, что институт демократии в Арцахе достаточно развит. Люди охотно шли голосовать. Повсюду царило мирное настроение и раздавались мирные призывы. Соблюдались дух и буква закона,





общепризнанные критерии. И результаты очевидны: мы можем вас поздравить. Для вашего народа это действительно большой праздник, и мы с большим воодушевлением восприняли все, что произошло в вашей стране. Нашу делегацию приняли президент республики Бако Саакян, председатель Национального Собрания и министр иностранных дел. Хочу подчеркнуть, что для нас было большой честью участвовать в референдуме в качестве наблюдателей. Мы видим необходимость в обмене опытом. В марте в Абхазии предстоят выборы, и мы в свою очередь приглашаем арцахцев к нам.

Важно, что институт демократии в Карабахе развивается, референдум был проведен в соответствии с законом и принятыми мировым сообществом критериями.



### **ПРИЗНАННОЙ ФОРМОЙ ДОСТИЖЕНИЯ МИРА ЯВЛЯЕТСЯ ПРАВО НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ**

**Оскар ЛОПЕС ГОЛДАРАСЕНА** (Уругвай), адвокат, бывший сенатор, член форума «Уругвай – Нагорный Карабах»:

- Наш форум объединяет представителей гражданского общества и политических сил. Цель – содействовать мирным процессам и поддержать право народа Арцаха на самоопределение. Уругвай была первой страной мира, признавшей Геноцид армян. Желаю, чтобы он стал и первой страной, признавшей независимость Арцаха. Мы уверены, что есть все предпосылки для реализации права на самоопределение. Я не устаю утверждать, что народ Арцаха уже самоопределился, обрел независимость, и люди просто реализуют свое гражданское право. И абсолютно не имеет значения, признана ли страна мировым сообществом или нет. Благодаря уже одной только своей истории Арцах имеет право быть признанным в качестве независимого государства.

Существует одна форма гарантии мира: сделать так, чтобы и большие, и маленькие государства уважали право народа на самоопределение. Это более высокое понятие, чем сила. Право обладает гораздо большей силой для обеспечения мира. На Земле признанной формой достижения мира является право на самоопределение и уважение культурного многообразия народов. Я говорю банальные вещи, но это действительно так.

От себя и от имени форума «Уругвай – Нагорный Карабах» могу сказать, что необходимо идти по пути мира и реализации

права на самоопределение, чтобы мировое сообщество признало независимость Арцаха. Арцах должен считаться независимым государством.

Азербайджан не прав, потому и прибегает к таким средствам, как нарушение режима прекращения огня и применение военной силы.

### **БУНДЕСТАГ ГЕРМАНИИ КРИТИЧЕСКИ ОТНОСИТСЯ К СИЛАМ, КОТОРЫЕ СОЗДАЮТ УГРОЗУ ДЛЯ МИРА**

**Арпе ХОЛГЕР** (Германия), представитель партии «Альтернатива для Германии»: - Я впервые в Карабахе. Об азербайджано-карабахском конфликте узнал из публикаций в прессе. Еще на начальном этапе вашей борьбы мы с большим вниманием следили за происходящими в Карабахе событиями. И особенно после распада Советского Союза нас интересовало все, что происходило здесь. Бундестаг Германии критически относится к силам, которые создают угрозу для мира и стабильности в этом регионе. Карабах – непризнанная республика, связи с внешним миром слабые. Развитие здесь демократических процессов отразится на ваших отношениях с мировым сообществом только позитивно. Вообще мир в регионе основан на самоопределении народов и их независимости. И если народ умеет жить мирно в своей собственной стране, это нужно только приветствовать и поддерживать.



Рузан ИШХАНЫН

**21 февраля состоялись также брифинги иностранных делегаций от Европарламента, Боливии, «Европейских друзей Армении», России, Австрии, Мексики, Бразилии, Аргентины, Страны басков (Испания), США, Канады. Наблюдатели отметили важность референдума как еще одного факта укрепления государственности, процесса свободного волеизъявления народа Арцаха и демократии.**

**ИНОСТРАННЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ ЗАЯВИЛИ ОБ ОТСУТСТВИИ НАРУШЕНИЙ НА РЕФЕРЕНДУМЕ В НАГОРНОМ КАРАБАХЕ. РЕФЕРЕНДУМ ПРОШЕЛ БЕЗ ИНЦИДЕНТОВ И НАРУШЕНИЙ, НАРОД ПРОДОЛЖАЕТ БОРОТЬСЯ ЗА СВОЮ СВОБОДУ И НЕЗАВИСИМОСТЬ.**



**Элени Теохарус**, депутат Европарламента: «Здесь в Арцахе я вижу развитие и процветание. Демократия и свобода должны быть защищены в первую очередь. Я рада, что власти страны прилагают усилия для повышения уровня жизни народа и развития страны».



**Франк Энгель**, руководитель группы дружбы с Нагорным Карабахом в Европарламенте: «Нарушений нами не замечено, все соответствовало порядку голосования. Мы сразу же подметили активное участие населения, их осведомленность и желание проголосовать. Нет сомнений, что референдум состоялся».



**Вольфганг Юнг**, член делегации Австрии: «Я не впервые участвую на референдумах в качестве наблюдателя. Референдум в Нагорном Карабахе прошел на высоком уровне, с соблюдением всех принципов демократии».



**Гейл Пеллери**, представитель делегации наблюдателей США: «Конституционный референдум в Нагорном Карабахе прошел четко, транспарентно и в соответствии с международными стандартами. Мы посетили различные избирательные участки, и я могу сказать, что референдум был проведен на очень высоком уровне. Уже в третий раз мы организуем такой визит в Нагорный Карабах, и наши предыдущие предложения были полностью реализованы».



**Андреас Боргеас**, член делегации США: «Конституционный референдум в Нагорном Карабахе продемонстрировал решительный настрой арцахского народа на реализацию демократических реформ. Результаты впечатляющие, достойные Оскара. То, что мы увидели здесь - удивительно. Этот референдум хороший пример того, что нужно быть активным участником избирательных процессов. Арцахский народ в этом вопросе решителен. Настоящим референдумом Нагорный Карабах продемонстрировал международному сообществу, что находится на шаг впереди других государств».



**Карин Макдональд**, директор исследовательского центра управления выборами Калифорнийского университета Беркли: «Я не обеспокоена тем, что буду включена в «черный список» МИД Азербайджана. Для меня это не существенно. Полагаю, что демократические государства не заводят подобных списков, Азербайджан же далек от демократии. Скажу больше, моё имя давно уже в этом списке».



**Джим Каригианис**, член городского совета Торонто: «Я не видел такой активности нигде. Народ Нагорного Карабаха показал международному сообществу, что уверен в своих действиях».



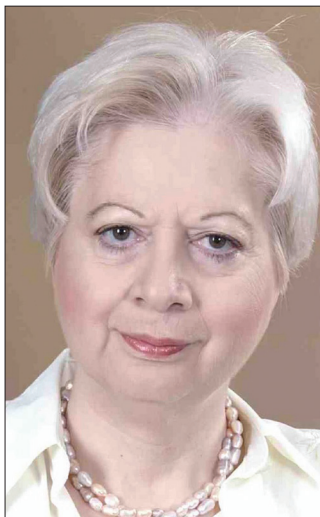
**Высокий уровень организации референдума и отсутствие нарушений констатировали на пресс-конференциях также наблюдатели из США, Канады, Мексики, Бразилии, России, представители международных организаций «Европейские друзья Армении» и «Комитет «Ай Дат».**

## А между тем...

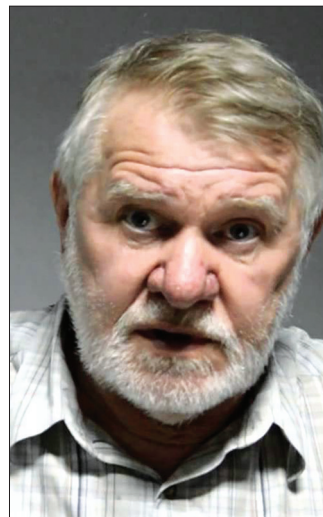
Азербайджан объявил в международный розыск трех членов Европарламента Франка Энгеля (Люксембург), Элени Теохарус (Кипр) и Яромира Штетину (Чехия) в связи с тем, что они посетили НКР для наблюдения за конституционным референдумом.



Франк ЭНГЕЛЬ



Элени ТЕОХАРУС



Яромир ШТЕТИНА

Член Российской ассоциации международного права, публицист Денис Дворников преследование европейских наблюдателей за конституционным референдумом в Карабахе с привлечением международных структур назвал очередной истерикой Азербайджана.

«Референдум стал серьезным раздражителем для этой страны. Я абсолютно уверен, что Интерпол не будет принимать подобный запрос. Это опасный прецедент по всему земному шару. Это политический вопрос, а Интерпол – техническая организация, кроме того, они уважают свой труд и свое свободное время», - заявил Денис Дворников в пресс-

центре «Новости-Армения» 23 февраля.

Он однозначно уверен, что запрос не будет принят, это больше направлено на внутреннюю публику - «для того, чтобы показать, что власти каким-то образом реагируют на референдум».

По его словам, это недалновидный шаг Азербайджана, так как «криминализация посещения Арцаха угрожает национальной безопасности России и ее территориальной целостности. Если будут приниматься дальнейшие попытки криминализации посещения Арцаха, это будет прямым вызовом нацбезопасности России», - отметил Дворников.

## ПРИЕМЫ И ВСТРЕЧИ

Президент НКР Бако Саакян, председатель Национального собрания НКР Ашот Гулян и министр иностранных дел НКР Карен Мирзоян приняли прибывших в Арцах с целью осуществления наблюдательской миссии в ходе конституционного референдума членов делегаций иностранных государств.



Встреча Президента НКР Бако Саакяна с Европейской Делегацией



Встреча председателя НС НКР Ашота Гуляна с Делегацией из Боливии



Встреча министра иностранных дел НКР Карена Мирзояна с делегацией из Бельгии.





## Заявление МИД НКР

20 февраля 2017 года в Республике Арцах (Нагорно-Карабахской Республике) состоялся всенародный референдум по проекту новой Конституции республики. В голосовании приняли участие 76,44% зарегистрированных избирателей, из которых 87,6 % поддержали принятие новой Конституции. За ходом голосования следили около 100 международных наблюдателей из 30 стран, положительно оценивших организацию и проведение референдума и отметивших их открытость и соответствие международным стандартам.

Новая Конституция призвана продолжить закрепленные первой Конституцией традиции государственного строительства, способствовать дальнейшему укреплению суверенитета страны, обеспечению прав человека и верховенства закона, совершенствованию системы государственного управления, укоренению независимой судебной власти и реформированию системы местного самоуправления. Одним из ключевых нововведений стало повышение прямого участия граждан республики в управлении государственными делами, посредством предоставления им права законодательной инициативы, в том числе по изменению Конституции.

Референдум 20 февраля стал очередным актом волеизъявления народа Арцаха, реализующего закрепленное в основополагающих международных документах право самостоятельно определять свое будущее.

Стремление Баку любыми способами, включая военными, подавить данное неотъемлемое право народа Арцаха привело к возникновению вооруженного конфликта и до сих пор остается основным источником сохранения напряженности в регионе и причиной отсутствия прогресса в процессе урегулирования азербайджано-карабахского конфликта.

Демократическое развитие государственности Арцаха является необратимым процессом. Нежелание Азербайджана признать данный факт, выражаемое в отрицании реализованного народом Арцаха права на самоопределение, является обреченной на провал попыткой вернуться в прошлое.

## ГОВОРЯТ ЭКСПЕРТЫ

Военная риторика Азербайджана свидетельствует о безальтернативности международного признания Карабаха. Это было отмечено на экспертном совещании «Прорыв блокады Степанакерта: 25 лет спустя» в Ереване.

Отказ Баку от подписанного документа делает невозможным процесс урегулирования. Очевидно, что мировое сообщество имеет дело с субъектом, который не склонен решать вопросы путем переговоров. Переговоры для Азербайджана - лишь ширма для прикрытия своей агрессивной политики.



**Ричард Ги́рагосян**

Россия способна смягчить напряженность на карабахской границе, считает директор Центра региональных исследований, политолог Ричард Ги́рагосян.

«Есть только одна страна, которая может быстро реагировать в случае новой эскалации, и это – Россия», - заявил Ги́рагосян во вторник журналистам, добавив, что западные посредники имеют мало рычагов для давления.



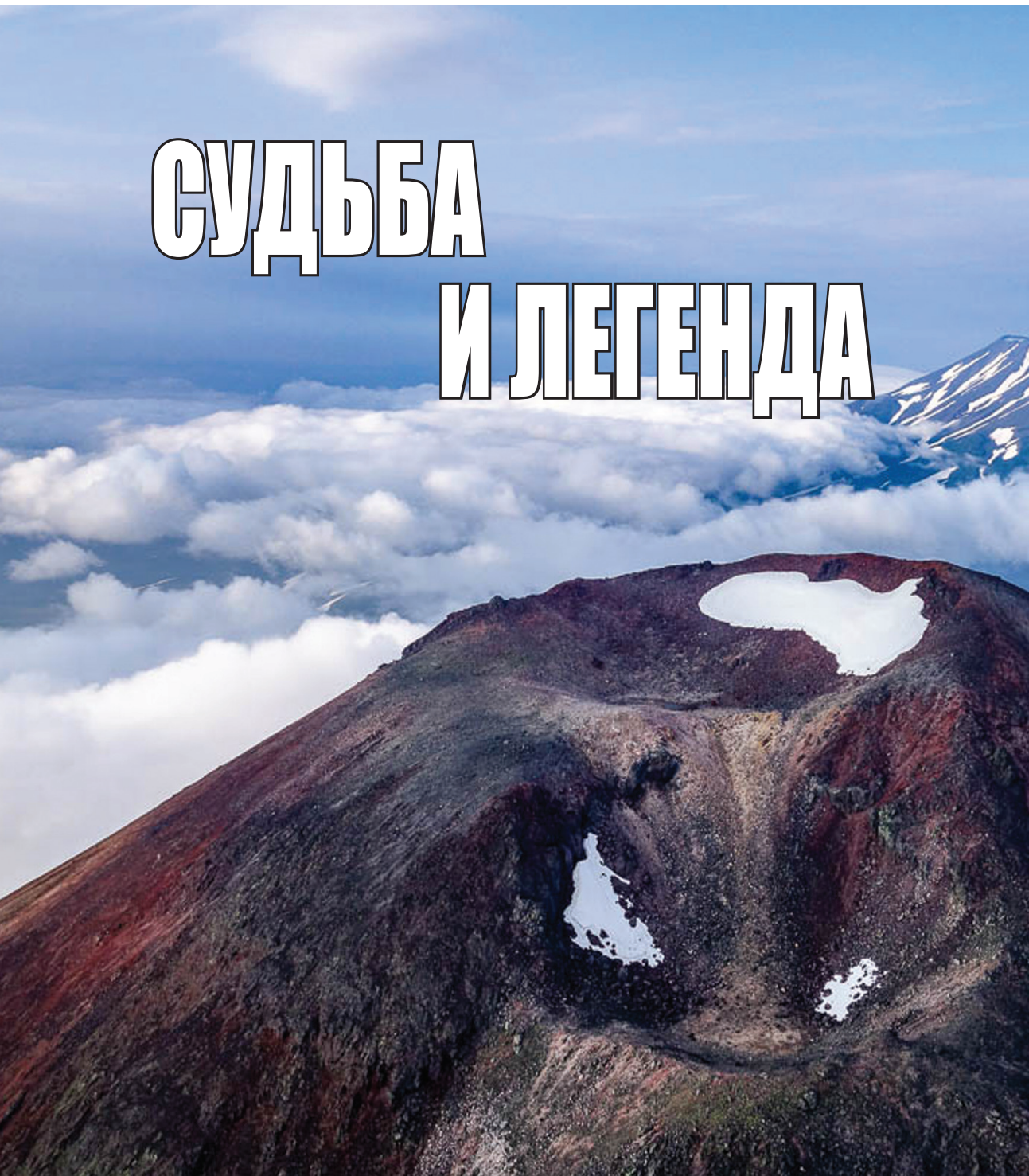
**Александр Скаков**

Глава рабочей группы по Кавказу и Центральной Азии Института востоковедения России, политолог Александр Скаков подчеркнул, что у России особые отношения как с Арменией, так и с Азербайджаном, но это безусловно разные отношения.

«Для Москвы Ереван — это союзник, а Баку – партнер, это разные вещи, мы не обязаны помогать в военном плане своему партнеру, но мы обязаны защищать своего союзника. Но при этом, у Москвы отношения с Ереваном, а не со Степанакертом, в данном случае мы обязаны помогать Армении, но не Карабаху», — сказал Скаков.

По его словам, Лавров недавно в своей речи подчеркнул, что ситуация в Карабахе не является внутренним делом Азербайджана, и это важный сдвиг в позиции России.

# СУДЬБА И ЛЕГЕНДА







**Карен ЗАХАРЯН**

**ЕЩЕ В НАЧАЛЕ ШЕСТИДЕСЯТЫХ ПРОШЛОГО ВЕКА** русский писатель Леонид Жуховицкий, впервые познакомившись на Камчатке с Зорием Балаяном, сразу же угадал в нем "человека интересного - без оговорок, на все случаи". Тогда, на Камчатке, Зорий только начинал свой литературный путь. Работал врачом после завершения учебы в Рязанском (бывшем третьем Московском) мединституте и сотрудничал с печатными изданиями: как местными, так и центральными. В их числе знаменитая «Литературная газета» и не менее знаменитая «Комсомольская правда», выходящие многомиллионными тиражами.

Однажды тот же Леонид Жуховицкий в центральной печати назвал Зория гидом Камчатки, объясняя это тем, что никто кроме Зория не сумеет так хорошо и толково рассказать приезжему человеку буквально все об этом далеком полуострове. Такую характеристику себе Зорий без ложной скромности воспринял как высокую для себя награду. Ведь одно дело для армянина быть гидом Армении, или гидом Арцаха, другое – гидом Камчатки, которую он, зная о ней поначалу всего лишь понаслышке и ассоциируя ее с последней партией в школьном классе, впоследствии вдоль и поперек облазил и на собаках, и на оленях. И даже пешком.

Отсюда и характеристика: человек интересей - "сам по себе, по характеру, по натуре". А в одном из своих очерков Леонид Жуховицкий, характеризуя его как личность, написал: "Это Зорий, только Зорий, именно Зорий - и никто иной".



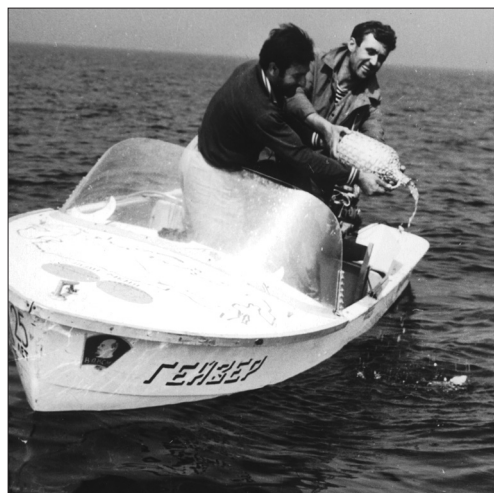
### Гид Камчатки

СЕГОДНЯ ОН ШИРОКО ИЗВЕСТЕН. Врач, путешественник, писатель-публицист, общественный деятель. Именно эти основные ипостаси этого человека и называют, когда хотят представить его той или иной аудитории. Многогранность его талантов - это в известном смысле система, достойная уважения уже только тем, что с течением времени никогда не изменяет самой себе и не теряет собственной сути: всеохватного интереса к жизни во всех ее проявлениях. Никита Михалков, известный российский кинорежиссер, сказал о нем так: "Человек,

который не теряет интереса к жизни, не дает его потерять и тем, кто вокруг него".

Камчатский период составил более десяти лет этой самой интересной и насыщенной осмысленностью философии бытия жизни. С 1963 по 1974 годы.

А В 1973 году в Москве выдающийся хирург, он же грозный министр здравоохранения СССР Борис Петровский, вручая Зорию Балаяну высокую награду «Отличник здравоохранения РСФСР», прилюдно заметил: «Чует мое сердце, «Литературная газета» умыкнет вас к себе». Слова министра оказались пророческими. Через год Зорию Балаяну вручили удостоверение собственного корреспондента «Литературки» по Армении. И тогда художественная литература, а следом и художественная публицистика, как ее составная часть, целиком поглотили его, завладели его неугомным сердцем. Точнее будет сказать – стали основным



**Сливают воду Тихого океана в Атлантический. Переход по внутренним рекам от Тихого океана к Атлантическому.**



**В разрушенном Агулисе. Экспедиция «Возрождение», итогом которой стала книга «Очаг».**

средством реализации его неумемной деятельности. Особенно публицистика.

Особенно публицистика, потому что именно она более всего соответствовала его человеческой натуре, его чуть ли не фанатично въедливому характеру вникать во множество тем, проявляя к ним неподдельный и разносторонний интерес. Будь то родная ему медицина, не менее родной ему спорт, путешествия, к которым у него какая-то удивительно редкостная страсть. И, конечно, все остальные обстоятельства и атрибуты жизни – экономика, политика, социум, культура. Все то, что позволяло ему через многообразие людских судеб определять общий пульс времени. Он и сегодня как-будто задыхается под наплывом всех этих тем.

ФИЛЬМ, СОЗДАННЫЙ РЕЖИССЕРОМ АРШАКОМ МАРКАРЯНОМ, ОПЕРАТОРОМ САМВЕЛОМ БАБАСЯНОМ И ТВОРЧЕСКОЙ ГРУППОЙ, НАЗЫВАЕТСЯ "ИСПОВЕДЬ". Это фильм о Зории Балаяне, о его личностной системе, которая несет в себе самое трудное из всех видов человеческих занятий: искусство любить добро и ненавидеть зло. Длится фильм час и шесть минут и состоит из двенадцати частей. Каждая часть - это отдельная тема. Но склеенная одной общей нитью. А нить эта - человек. Тот самый, о котором фильм.

Но почему все-таки Исповедь? Это что, подведение итогов творческой жизни? Наверное, нет. Поскольку и на девятом десятке лет он по-прежнему в работе:





**Леонид Жуховицкий. Впервые познакомившись на Камчатке с Зорием Балаяном, он сразу же угадал в нем «человека интересного - без оговорок, на все случаи».**

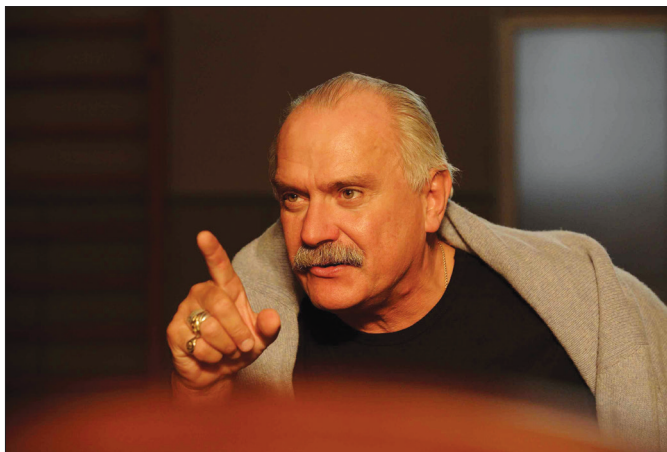
пишет, оставаясь верным своему девизу - писатель должен писать, хотя его удручает то, что "не хватает дороги, не хватает путешествий": именно в дороге ему пишется и думается легче.

Но тогда, может, это некий самоотчет перед почитателями его таланта, этакий рассказ о "линии жизни"? Которая, как уже было сказано, интересна сама по себе, а значит, интересна и другим. Опять же не совсем в точку... Ибо точка - это собранная в единый кинематографический ряд, по выражению Флобера, "огромность человеческого стремления",

которая в совокупности создает высоко нравственный смысл человеческого характера вкупе с его общественным поведением.

Отсюда и "Исповедь". Как правда о писателе, который однажды ужаснется при мысли о ненаписанной им книге, в которую надо поместить безупречный рассказ о родителях. Об отце, убитом в ГУЛАГе, и о матери, пережившей ГУЛАГ. О том, как в два года он вдруг на рефлекторном уровне почувствовал, как разом закончилось для него радостное и счастливое детство, обещанное вождем всех народов Сталиным. И "в страшные годы, когда миллионы отцов и матерей были щепками", он и миллионы его сверстников были "мелкими опилками".

Пройдет много лет, и он, еще на Камчатке, думая об отце, начнет строить с ним виртуальные диалоги, рассказывая ему и о матери, и о себе. А еще и о Карабахе, и даже о жизни целой страны. Разумеется, диалоги эти не носили мистического характера, строились на конкретных фактах: семейно-бытовых или общественных. Все они и вошли впоследствии в книгу "Без права на смерть", в которой он захотел рассказать и рассказал о том, что пришлось пережить ему самому - мальчику-сироте; юноше-сыну врага народа; молодому мужчине-романтику; наконец, состоявшемуся писателю, которому было и есть что сказать людям. Тоже в своем роде исповедь, составными частями которой скреплялось множество истин, позволяющих по-новому взглянуть не только на прошлое, но и на реалии современности.



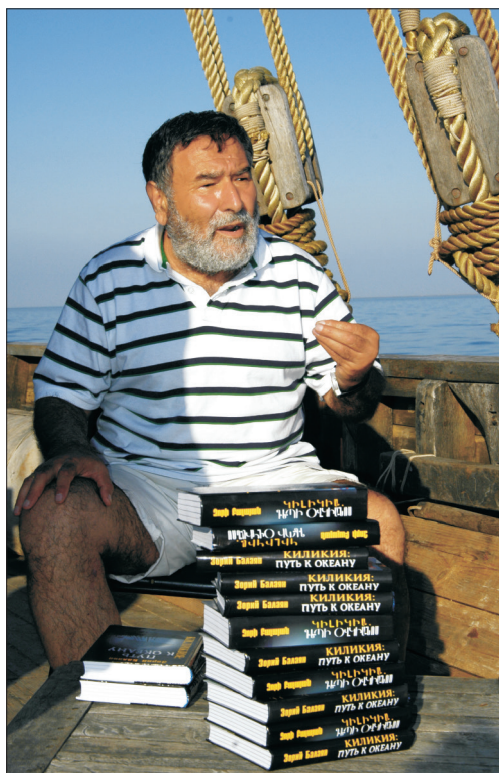
**Никита Михалков  
о Зории Балаяне:  
«Человек, который  
не теряет интереса  
к жизни, не дает его  
потерять и тем, кто  
вокруг него».**

И ПРОШЛОЕ, И РЕАЛИИ СОВРЕ-  
МЕННОСТИ ФИЛЬМ ПРЕПОДНОСИТ,  
ЕСТЕСТВЕННО, своим кинематогра-  
фическим языком, однако всецело осно-  
ванном на публицистике Зория Балаяна  
советского и постсоветского периодов.  
Отдельные его эпизоды строятся на опу-  
бликованных ранее очерках, вошедших в  
фильм отдельными главами и повеству-  
ющих об истинах как суровых реалиях  
жизни. И вместе с тем истинах как ранах  
Армении – прошлых и настоящих.

По словам Аркадия Удальцова – колле-  
ге Зория по Литературной газете, публи-  
цистика – это жанр, создающий «прав-  
дивые штрихи к портрету времени». У  
Зория, создающего эти самые штрихи,  
время раскрывается во всей разносто-  
ронности его интересов.

Однако самой главной, самой важной,  
так сказать – сверхзадачей, этих интере-  
сов стала для него Дорога - в историю,  
жизнь и судьбу армянства, в частности  
Спюрка – мировой армянской диаспоры.

Этой сверхзадаче были посвящены пу-  
тешествия на «Киликии», а вслед за нею  
и на «Армении». Но и раньше тоже. Это



когда осенью 1978 года был командиро-  
ван от «Литературной газеты» во фрон-  
товой Бейрут. Итогом командировки  
стала книга «Между двух огней». В ней  
рассказывается о трагических событиях



Еще на Камчатке, думая об отце, начнет строить с ним виртуальные диалоги, рассказывая ему и о матери, и о себе. А еще и о Карабахе, и даже о жизни целой страны.

в Ливане и судьбе четвертьмиллионной армянской общины.

А летом 1985 года состоялось еще одно путешествие. Опять же – как командировка. На сей раз в Северную Америку и Канаду. Путешествие «не за легендами и песнями, а за фактами, цифрами, истиной». Там он должен был «познать мудрость и наставление, постичь изречение разума» соотечественников, живущих на чужбине, которая по изречению Гете, «родиной не станет».

Познал? Разумеется. И познание это родило книгу «Дорога», изданную московским издательством «Советский писатель».

Публицистика постсоветского периода в фильме представлена очерками, в основном, из книги «Бездна». В них рассматриваются такие для Армении темы, как народ, толпа, раскол, демократия. Темы, в которых наглядно проступает обеспоко-



енность автора теми бедами, кот орые вольно или невольно проникли в нашу новейшую реальность.

Одной из главных таких бед Зорий Балаян считает "некое воинственное пренебрежение властей к печати". В постсоветской Армении это стало чуть ли не тради-  
ДЕ-ФАКТО / ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2017





**У Зория Балаяна, создающего «штрихи к портрету времени», время раскрывается во всей разносторонности его интересов.**

**На съемках фильма «Схватка».**

дицией - мол, демократия того требует. И тогда, с одной стороны, никакой реакции на критику, с другой - сама критика возводит истину до абсурда. В итоге раскол, разочарование в обществе. Между тем - звучит с экрана - в самом термине "демократия" заключен некий самообман.

Особенно, когда эта самая демократия находится в состоянии войны с Азербайджаном. Своими кадрами-цитатами фильм словно бы превосхищает мысль о том, что на войне как на войне: нельзя больше преступно думать, что мы живем в мирное время и в демократическом государстве. Это и в самом деле самообман. Мысль эта красной нитью проходит практически через все главы фильма, заставляя задуматься о бесполезности иллюзий, которыми мы слишком часто заменяем неудобные нам реальности жизни.

Нет нужды в небольшой газетной статье подробно комментировать все без исключения главы созданного "по мотивам произведений" Зория Балаяна фильма, в котором сам герой предстает перед

зрителем вовсе не актером, играющим самого себя. Подобная роль не для него. Просто всегда и везде Зорий - это Зорий, только Зорий, именно Зорий - и никто другой. Весьма необычная, вместе с тем и лестная характеристика личности, для которой "трудно назвать профессию".

Все в нем слито воедино. Все в нем перемежается в одной, что называется, цельности - в одном теле и в одной душе, создавая некую, уже отдельную ипостась интересного общественного бытия.

Уточним: знаменитого бытия. Бытия как судьбы. И бытия как легенды. Сотворенных собственной жизнью. И от них - судьбы и легенды - он не дает себе права отворачиваться, потому как не размышляет о них всуе, а распоряжается ими в полной гармонии с самим собой. Распоряжается во благо, всегда помня библейские наставления своего деда Маркоса: любить добро и ненавидеть зло. Фильм "Исповедь", презентация которого состоялась в кинозале Российско-Армянского (Славянского) Университета 10 февраля сего года, именно об этом.

